

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laren

Onderwerp:

Gemeentelijke kapaanvraag 40 bomen 'ligweide'

Laren, 19 december 2022

Overeenkomstig artikel 32 van het 'Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Laren 2018' stellen we u de hierna volgende vragen, ter mondelinge beantwoording in de raadsvergadering van 21 december 2022.

Toelichting

Via het Larens Journaal van 9 december jl. werden we opgeschrikt door de kapaanvraag van 40 gemeentebomen op het perceel, kadastraal bekend F2292, beter bekend als de 'ligweide' aan de Blaricummertolleen.

Recentelijk is de bestemming gewijzigd in 'Wonen'. Het terrein is grotendeels omgeven door houtwallen van bomen die van functioneel belang zijn voor de landschappelijke waarde van dit hele gebied.

Al tijdens de planvorming heeft onze fractie zich zorgen gemaakt over de gevolgen voor de noordelijke houtwal op de grens van Blaricum, die bestaat uit monumentale zomereiken en is gelegen pal naast het Trimbosje van het GNR. Die zorgen blijken nu gegrond, want nagenoeg de gehele rij monumentale zomereiken dreigt met deze kapaanvraag te verdwijnen voor de realisatie van één van de twee geplande villa's.

In april dit jaar heeft de gemeente een bomeneffect-analyse laten uitvoeren, met daarin de vraag welke gevolgen het bouwplan 'ligweide' heeft voor het bestaande bomenbestand en welke bomen ten behoeve van het bouwplan moeten wijken.

In dit rapport wordt nadrukkelijk bepleit de zeer waardevolle, monumentale bomenrij die de buffer vormt tussen de 'ligweide' en het Trimbosje, te behouden en zo mogelijk in te passen in de planvorming.

Op de gemeentelijke website is te lezen dat het helaas nodig is om ten behoeve van de bouw 25 bomen te verwijderen, **conform** het advies uit de bomeneffect-analyse.

Vragen:

1. De kapaanvraag gaat niet alleen uit van veel meer bomen (40 in plaats van 25), maar is t.a.v. de noordelijke houtwal geheel contrair het advies van de bomeneffect-analyse (kapaanvraag versus geadviseerd behoud). Kan het college aangeven waarom dit zo is?
2. Gezien het gegeven dat de gemeente de kapaanvraag heeft ingediend nemen wij aan dat de gemeente eigenaar van de grond is. Kan het college aangeven welke afspraken met de ontwikkelaar zijn gemaakt t.a.v. de oplevering van het terrein? Is hier sprake van 'schoon' opleveren?
3. Kan het college aangeven of er contact is opgenomen met de Stichting Wij-land? Als inwoners van Blaricum ontvangen zij niet het Larens Journaal, maar zijn wel belanghebbend.
4. Navraag bij het GNR wees uit dat u hen als burens niet heeft benaderd over de voorgenomen kap. Kan het college aangeven waarom dit niet is gedaan?
In een telefonische reactie gaf het GNR aan dat het illusielandchap met de kap teniet wordt gedaan, het bos wordt opengebrouwen, dat de buffer tussen 'ligweide' en Trimbosje daar niet voor niets ligt en dat het om zeer monumentale bomen gaat. Kortom: het GNR was not amused.
5. Bent u voornemens om met het GNR in overleg te treden en de plannen voor de meest noordelijke villa zodanig aan te passen dat de monumentale zomereiken gespaard kunnen

worden? We hebben het hier bijvoorbeeld over zomereiken van 60 cm doorsnee (2 meter omtrek), met een kroon van 20 meter en een hoogte van 25 meter. Deze bomen moeten behouden blijven!

Wij zien uw antwoorden op onze vragen met belangstelling tegemoet.

Jacqueline Timmerman
fractie Liberaal Laren

BIJLAGE:
tekening d.d. 10-11-2022 behorende bij de kapaanvraag