

TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE RUIMTE EN INFRASTRUCTUUR VAN GEMEENTE LAREN
d.d. 12 juni 2024

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Dames en heren, het is precies acht uur. Ik zou graag de commissievergadering van 12 juni willen openen, dat doe ik dan hierbij. Dan ga ik eerst even langs de aanwezigen vanavond en dan gaan we over naar de vaststelling van de agenda. Allereerst Laren Behoud is vertegenwoordigd door de heer Van Goozen en mevrouw Van Oort, de VVD door de heer Westendorp, D66 door mevrouw Van Dorst, Liberaal Laren door mevrouw Timmerman en de heer Oomkens, Groen Laren door de heer Vos, het CDA is vertegenwoordigd door mijnheer Van den Berg en mevrouw Graafsma, Democratisch Laren door de heer Spaan en vanuit het college zijn aanwezig twee wethouders namelijk de heren Van Midden en Rood. Dan hebben wij bericht van verhindering van mevrouw De Brouwers van de VVD, mevrouw Berghorst van D66 en mevrouw Krapels van het CDA. Dan is het altijd wel even belangrijk om u eraan te herinneren als u straks het woord voert dat dan graag goed in de microfoon wordt gesproken zodat de mensen thuis ook kunnen meeluisteren want dat wordt allemaal live gestreamd. Welkom dan ook aan de luisteraars thuis. Maar natuurlijk ook, dat zou ik bijna vergeten, de mensen hier op de publieke tribune, fijn dat u er bent. In elk geval kan ik alvast mededelen dat er ook drie mensen zijn die straks bij agendapunt 9, het onderwerp bespreking en oriëntatie verkeersdilemma's, graag het woord willen voeren. Dus we hebben zeg maar kort gezegd drie sprekers. Dan hebben we de agenda met de vaste punten en dan ook de agendapunten voor vanavond. Kunt u zich vinden in de agenda en kunnen we deze dan ook zo vaststellen? Ja, goed. Dan is dat bij deze gebeurd.

2. Vaststelling van lijst adviezen en conclusies vergadering commissie R&I d.d. 15 mei 2024

De voorzitter: Dan gaan wij zoals gebruikelijk altijd eerst eventjes terugkijken en vaststellen de lijst van adviezen en conclusies van de vergadering van de vorige keer namelijk van 15 mei 2024. Wie mag ik daarover het woord geven over de tekst en anders nog naar aanleiding van? Ik zie niemand reageren. Prima, dan zullen we die lijst bij deze dan ook hebben vastgesteld.

3. Mededelingen

De voorzitter: Dan ga ik naar agendapunt 3, dat gaat snel, naar de mededelingen van algemene aard. Ik kijk eerst even naar de leden van de raad. Is er behoefte, of leden van de commissie, neem me niet kwalijk, is er behoefte aan een mededeling te doen? Geen, nee? Nou, dan nog misschien een mededeling vanuit het college. Ik zie mijnheer Van Midden knikken dus mijnheer Van Midden, u heeft het woord.

De heer Van Midden: Ja, ik heb twee korte mededelingen. Allereerst een mededeling rond het inmiddels befaamde schuurtje. We hebben een offerte aangevraagd van een tweede aannemer, die is aanmerkelijk duurder dan de eerdere aannemer. Dus we hebben ons gewend tot de eerste aannemer en gezegd, wij willen graag gebruikmaken van jouw offerte. Die was inmiddels verlopen dus we hebben een nieuwe prijs gekregen die inmiddels ruim 3000 euro hoger was. Maar we gaan uiteindelijk voor de oorspronkelijke aannemer kiezen en die gaat dus met het schuurtje aan de slag. Het tweede is, en dat is een aardige mededeling onder het motto een kassakoopte. Wij gaan de Eemnesserweg versneld aanpakken dus het asfalt vervangen. Op dit moment is BAM bezig met de aanleg van de HOV zeg maar circuit om het zo maar even te zeggen. En die zei van, joh, we staan hier toch met alle spulletjes, we kunnen net zo goed even 800 meter Laren intrekken en dan

hebben we ook jullie weg geasfalteerd tegen een aardig prijsje. Dat gaan we doen dus daar hebben we als college over besloten en dat komt binnenkort ook naar u toe in de collegestukken.

De voorzitter: Ja, goed. Nog behoefte naar aanleiding van? Mijnheer Westendorp zag ik u graag willen reageren dus bij deze.

De heer Westendorp: Nou, heel kort. Nee, heel mooi dat de Eemnesserweg versneld wordt aangepakt maar dat is dan hetzelfde stuk wat nu ook geasfalteerd is. Het gaat nog niet verder het dorp in dan het op dit moment ligt?

De heer Van Midden: Dat klopt, het gaat net tot, nou, net voor de bebouwde kom want daar beginnen de steentjes om het zo maar te zeggen en splitst de weg ook iets zeg maar dus de bestaande asfaltlaag, klopt. Alleen het kruispunt bij de hockey om het zo maar even te zeggen dat is nu steentjes en dat verzakt continu en is gevaarlijk en dat trekken we wel in één keer door zodat het een stevig kruispunt wordt. Ja.

De voorzitter: Goed, prima. Dank u wel. Mijnheer Van den Berg van het CDA.

De heer Van den Berg: Een kleine aanvullende vraag. Net bij het vorige onderwerp noemde u zo mooi een bedrag dat het alweer meer kostte vanwege dat we wat te traag waren. Hoeft u niet nu te doen maar het is misschien wel aardig om ons hier nou eens eek keer mee te nemen wat dat gewoon het financiële voordeel van dit soort pragmatische praktische oplossingen zijn? Want ik kan me voorstellen dat het daar over meer dan 3000 euro gaat, Eemnesserweg aanpakken.

De voorzitter: Nou, de wethouder zit u glazig aan te kijken dus de vraag is of de vraag duidelijk is.

De heer Van Midden: Ja, voorzitter, de '...' ging over het schuurtje. Dat is het verschil tussen zeg maar de oude prijs en nieuwe.

De heer Van den Berg: Nee, dat snap ik. Maar als we zeg maar ...

De heer Van Midden: O, wat het zeg maar gescheeld had. Ja, ja. Als ik het normaal zeg maar, als ze zeg maar voorrijkosten rekenen en al dat soort dingen, wat het dan gekost zou hebben. Ja.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Van Midden. Dan sluiten wij het onderwerp mededelingen af.

4. Meldingen Portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

De voorzitter: Dan gaan wij naar meldingen van de wethouders met betrekken tot de gemeenschappelijke regelingen. Wie van de beide heren heeft een melding over de gemeenschappelijke regelingen op dit moment? Geen van beiden. Oké, prima, dan slaan we dat onderwerp al snel weer over of we gaan door.

5. Stand van zaken Omgevingswet

De voorzitter: Dan stand van zaken Omgevingswet. Mijnheer Rood, is er een melding daarover te doen op dit moment? Nee. Is daar vanuit de raad een vraag over? Nee.

6. Stand van zaken vluchtelingenopvang

De voorzitter: Dan gaan wij naar het agendapunt 6, vluchtelingenopvang. En ook daar valt op dit moment niet veel nieuws over te melden. En als er geen nieuws is dan gaan we er ook niet over praten. Dan hebben we ook dat onderwerp afgerond.

7. Rondvraag

De voorzitter: Dan gaan wij al naar het agendapunt rondvraag. Dat is agendapunt 7 en er zijn al vooraf gelukkig, dank daarvoor alvast, vragen ingediend door Larens Behoud en door Democratisch Laren. Ik ga eerst even naar de heer Van Goozen denk ik van Larens Behoud en hij heeft een rondvraag inzake fietsparkeerprobleem bij het Brinkhuis. Gaat uw gang.

De heer Van Goozen: Dank u wel, voorzitter. We hebben vorig jaar een motie aangenomen in verband met het parkeren bij het Brinkhuis, dat daar veel overlast is van fietsers. Daar zou een, daar was ook een plan bij. Het plan is bekeken door de wethouder en we hebben tot nu toe daar nog geen antwoord op gehad. Dus ik hoor graag hoe de stand van zaken is en wanneer we daar wat kunnen verwachten?

De voorzitter: Zullen we die maar meteen beantwoorden en dan gaan we naar de volgende vraag. Dat is denk ik het makkelijkst.

De heer Rood: Is misschien praktisch. Ja.

De voorzitter: Ja, mijnheer Rood.

De heer Rood: Met de tekening is mijns inziens niets mis dus daar is niks veranderd. Waarom duurt het dan lang? Het is beschermd dorpsgezicht dus er is een vergunningaanvraag nodig met welstandstoetsing. Nou, die moet je dan zorgvuldig schrijven uiteraard want anders dan heeft de welstand nog weer allemaal vragen, de commissie ruimtelijke kwaliteit moet ik zeggen. Dat staat op het lijstje van de afdeling om op te pakken en de oorspronkelijke indicatie was mei maar daar zijn we al voorbij. Dus daar zit wat vertraging in maar die gaat wel spoedig gereedkomen en dan wordt die natuurlijk ook gepubliceerd. Dan moet die welstandstoetsing plaatsvinden en dan kunnen er ook natuurlijk weer mensen komen met bezwaren ten opzichte van de vergunning of zienswijze op de aanvraag. Dank u wel.

De voorzitter: Ik ga eerst even terug naar mijnheer Van Goozen. Ik zie ook dat mijnheer Westendorp nog een vraag daarover wil stellen.

De heer Van Goozen: Ja, kijk, we hebben toen die motie naar voren getrokken omdat de verkeersvisie er natuurlijk aankomt. En omdat het een nijpende zaak was hadden we gevraagd of dat eerder kon. Ja, ik denk dat het nu na de verkeersvisie pas gaat gebeuren maar goed. Wij vragen om enige spoed.

De voorzitter: Mijnheer Westendorp.

De heer Westendorp: Ja, dan heb ik als aanvulling een vraag aan de wethouder of misschien een suggestie omdat ik ook altijd voor spoed ben maar ook voor zorgvuldigheid. Ik kan mij herinneren dat de vorige wethouder een keer is teruggekomen op die vraag met de mededeling dat er ook werd gekeken naar het alternatief om extra fietshekken neer te zetten. Dat heeft die toen gedeeld en daar heb ik vervolgens niks meer op gehoord. Dus nu krijg ik eigenlijk een antwoord dat een bepaald plan ineens wordt uitgevoerd. Dus

voor mij begint dit een beetje onduidelijk te worden en wellicht ook onzorgvuldig. Dus misschien zou u heel even willen nakijken wat nou daar in het verleden dan is gebeurd?

De voorzitter: Mijnheer Rood. Het gaat niet alleen over ...

De heer Rood: Nee, maar ter verduidelijking, het gaat natuurlijk om fietsnietjes om je fiets aan vast te maken alleen daar zijn nu parkeerplaatsen. Het gaat er dus ook anders uitzien en daar is een vergunning voor nodig. Dus ik denk niet dat we het over iets anders hebben.

De voorzitter: Mijnheer Westendorp, laatste keer.

De heer Westendorp: Nou, daar had ik het inderdaad over, juist over die fietsnietjes. En als je aan de kant van De Brink kijkt dan is daar een hele grote plek die helemaal leeg is. En daar heeft de wethouder toen over gezegd, we hebben ook nieuwe plekjes gevonden waar we iets mee kunnen. Dus dat is een beetje mijn vraagteken.

De voorzitter: Dan is het verzoek dus van beide heren om hier nog opnieuw naar te kijken. Waarbij de vraag destijds is verbreed naar niet per se alleen parkeerplaatsen maar ook op andere plekken daar misschien wel in plaats van maar dat laat ik aan u over. Ja, dan mijnheer Van den Berg nog naar aanleiding van dit onderwerp?

De heer Van den Berg: Nee, was een nieuwe rondvraag of nog een rondvraag.

De voorzitter: Zijn we nog niet want we hebben twee ingediende rondvragen, die gaan eerst, en daarna mag u pas. Dan heb ik, dan handelen we dit rondvraagpunt af en dan gaan we naar het tweede rondvraagpunt van de fractie Democratisch Laren. Dat gaat over de pendel, of een of het pendelbusje. Mijnheer Spaan, als u de microfoon aanzet dan gaan we u heel goed horen. En dan nog die aan de voorkant. Nou. Ja, daar is die.

De heer Spaan: Ja, het valt niet mee. Onze vraag was over het pendelbusje, of gelijk het traject naar het busstation wordt meegenomen? Dus eigenlijk waar de parking is bij het ziekenhuis nu boven en dat het één lijn wordt met het andere busstation dat er ook komt bij het viaduct hier bij Eemnes. Dus dan kan de bus eigenlijk gelijk de mensen oppikken die misschien met openbaar vervoer komen en hopelijk meer en meer.

De voorzitter: Mijnheer Spaan, u heeft een heel betoog opgeschreven met daar concrete vragen in. Dat is ook voorbereid op die manier.

De heer Spaan: Die wou ik niet helemaal weer ... Dat ...

De voorzitter: Dus ik zou wel willen voorstellen dat de wethouder die vragen beantwoordt en u heeft nu een iets vrijere interpretatie en nou weet ik niet of u antwoord krijgt op uw vraag. Dus nou, dan gaan we naar de wethouder kijken wat die kan antwoorden. Wie van beide heren? Mijnheer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, mijnheer de voorzitter, dank u wel. Ik moet heel eerlijk zeggen, ik zit in iBabs te kijken maar ik zie de vraag niet in iBabs staan. Maar als ik volgens mij heel kort de vraag van de heer Spaan samenvat, de vraag die eigenlijk van, wat wordt het traject van het busje? Nou, dat kan ik uitleggen. We beginnen in eerste instantie met het busje, wat ik ook in de raadsinformatiebrief heb geschreven, om het parkeerprobleem rondom Singer op te lossen. Daar hebben we verschillende parkeerplekken nu gevonden, bij Theodotion, bij Stichtse Hof en Rosa Spier. Die moet ik een of andere manier aan elkaar verbinden en daar gaan we het pendelbusje voor inzetten. Nou, als in eerste instantie nog niet van Stichtse Hof gebruikt wordt

dan hoeft ik niet met het pendelbusje naar Stichtse Hof en zitten we aan te denken om het al van Singer het dorp in te laten rijden naar De Brink en dan de markt en weer terug. Op het moment dat Stichtse Hof moeten gaan gebruiken dan wordt het Stichtse Hof, Singer en dan eigenlijk weer terug. We willen het op dit moment heel bewust klein houden want het is een eerste experiment. We hebben ook getimed om te kijken van, joh, hoelang duurt het nou voordat we de mensen vervoerd hebben heen en weer? Dan zit je al gauw op vijf minuten. Op het moment dat je het kruispunt bij De Brink over moet steken dan wordt het al veel langer. Dus we hebben iets van, joh, laten we eerst even die pilot klein houden en laten we van daaruit leren en dan kijken hoe we dat zeg maar het traject kunnen vergroten. Want het is ook terecht wat de heer Spaan zegt, het zou heel mooi zijn als we het vanuit Tergooi kunnen laten rijden. Want als we kijken naar ook Singer, die adviseert als mensen met het openbaar vervoer gaan om dan uit te stappen bij Tergooi en dan vandaar naar Singer te komen dus het zou mooi zijn als het busje daar ook staat. Aan de andere kant bij de HOV hier ook maar dat is toekomstmuziek. Als we dat willen moet je overigens, is onze inschatting, drie bussen hebben om ieder geval aanvaardbare wachttijden te hebben voor de mensen. Maar wat ik al zei, we houden in eerste instantie die pilot want het is een paar maanden tijdens Breitner, bewust even klein om goed te kunnen experimenteren en daarna gaan we daar verder mee aan de slag en gaan we het traject vergroten.

De voorzitter: Ja, goed. Eén aanvullende vraag nog van mijnheer Spaan.

De heer Spaan: Ja, nog even een aanvullende vraag. Door wie wordt het pendelbusje eigenlijk gefinancierd?

De voorzitter: Mijnheer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, mijnheer de voorzitter, in beginsel is de basisafsprake is een pilot. De basisafsprake is dat het een derde, een derde een derde is tussen Singer, Bijzonder Laren en de gemeente. Maar er zijn inmiddels ook sponsors geïnteresseerd om het busje te sponsoren dus ik ben benieuwd wat daaruit komt. En we hopen ook dat uiteindelijk daardoor de kosten voor ons drieën zo laag mogelijk zijn.

De voorzitter: Goed, dank u wel. Zag ik een vinger van mevrouw Timmerman?

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ik wilde alleen even een melding doen dat wij die vragen niet hebben.

De voorzitter: Ja, daar kwamen we net achter ook maar dan moet u uw iBabs-document vernieuwen. Maar goed, de griffier gaat nu iedereen langs om bij iedereen in de iPad te kijken hoe het beter gaat. Wij gaan gewoon door met uw welnemen. Mijnheer ...

De heer Van Midden: Ja, mijnheer de voorzitter, ondertussen vraagt de heer Westendorp aan mij van, is het busje elektrisch? Ja, het busje is hartstikke elektrisch. Ja.

De voorzitter: Nou, die vraag heb ik dan even gemist maar dan graag even in het vervolg via de voorzitter. Dan kan ik ook iedereen laten meeluisteren, laat ik het zo zeggen. Anders wordt het een iets te veel onder ons. Goed, daarmee andere vragen voor de rondvraag? Ik zag mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Voorzitter, dank u wel. Eigenlijk twee korte vragen. Eén sluit aan bij spoed en zorgvuldigheid, wat mijn collega Westendorp straks zei. In de vorige periode was er op de Sint Janstraat, en dan voornamelijk bij de Albert Heijn, wat, nou ja, vanuit het Toegankelijk Laren moet ik het goed zeggen, zijn daar paaltjes op de stoep weggehaald want dat zou makkelijker lopen. Maar de praktijk, wethouder, is dat daar nu dan vervolgens gewoon weer, die paaltjes stonden er niet voor niks, auto's lekker op de stoep gaan

staan die even bij de Albert Heijn stoppen. Dat is nou een gevalletje van spoed en zorgvuldigheid dus ik zou, en het is niet straks voor de verkeersvisie vind ik. Dus het is eigenlijk een vraag enerzijds voor handhaving maar ook al om misschien toch nog eens een keer goed te kijken of die paaltjes daar niet gewoon teruggeplaatst moeten worden? Dat is vraag één. En vraag twee is van maandag jongstleden stond in de krant over, nou ja, nieuwe aanlegroutes van Schiphol die vooralsnog voor een deel over Stichtse Vecht gaan maar t 'Gooi wordt ook genoemd. En ik vroeg me af of een van de wethouders hier ook ergens in betrokken is in een één of ander overleg en of wij daar als Laren ook iets in moeten gaan vinden? Voorzitter, twee vragen.

De voorzitter: Ja, twee vragen gaan zo beantwoord worden. Eerst nog mijnheer Vos zag ik, u had ook een

De heer Vos: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen eigenlijk. Eén informele vraag en één formele vraag. Ik heb uit betrouwbare bron vernomen dat het college vandaag 30 kilometer gewandeld heeft en ik wilde graag weten hoe dat de wethouder bevalen is? Die ik de naam wandelaar heb toevertrouwd dus ik ben heel nieuwsgierig naar zijn bevindingen. Dat is één. De tweede vraag, maar die is wat van minder ludieke aard. Aanstaaend weekend staat er een prachtig evenement, tenminste dat hoop ik, op De Brink. Sinds vorige week vrijdag wordt er al druk gebouwd en volgens mij was De Brink net hersteld van de allerergste verwondingen en volgens mij zijn wij hier aan tafel heel erg bezorgd over het welzijn van de bomen, De Brink, et cetera. Mijn vraag is eigenlijk heel simpel, is het college akkoord met het feit dat daar ongeveer acht dagen nodig zijn om een tent op te zetten terwijl een gemiddelde kampeerder dat toch in een, nou, enkele uren kan doen? En bewust van het feit dat het echt klauwen geld kost om die Brink te herstellen, net gebeurt, en dan gaan we dus de volgende ronde weer doen. Dus dat zijn mijn twee vragen, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Ja, een duidelijke vraag over het opbouwen en de schade die toegebracht wordt aan het evenement. Mijnheer Westendorp zag ik en dan kom ik bij mevrouw Timmerman.

De heer Westendorp: Ja, het is een klein dingetje wat wel eens regelmatig terugkomt. Maar even ook uit persoonlijke ervaring viel het mij op dat als de zon gaat schijnen dat het weer erg druk wordt op het kruispunt bij De Brink met onze fotografen uit de hele regio. Ja, ik liep daar toevallig langs met mijn kinderen en ik heb trouwens zelfs een getuige. Ik zag volwassen mannen door die auto's heen rennen met hun camera's en die kinderen van die mannen en ook andere kinderen rennen daarachteraan. Ik zie gewoon echt veel onveilige situaties. Ik ben niet de enige want ik krijg er ook veel opmerkingen over. Ik kan me herinneren in het verleden dat we maatregelen nemen op het moment dat het nodig is maar ik heb nog niks gezien dit jaar terwijl er echt wel echt al behoorlijk wat weekenden zijn met een behoorlijke drukte met fotografen. Dus ik zou de wethouder willen vragen, wat zijn de plannen?

De voorzitter: Dat is die ene vraag. Nee. Mevrouw Timmerman, Liberaal Laren.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ja, twee van mijn vragen zijn net al gesteld dus de laatste twee. De derde is, een aantal maanden geleden is er een motie aangenomen over het schuurtje op het Zevenend om dat alsnog te koop aan te bieden aan de huurster. Wat is de status ervan? Want ik heb net nog eigenlijk vernomen dat mevrouw nog steeds in het ongewisse is dus ik zou graag de status van de onderhandelingen willen weten. Dank u wel.

De voorzitter: Als laatste ... O, mijnheer Oomkens van Liberaal Laren, gaat uw gang.

De heer Oomkens: Dank, voorzitter. Het is niet zozeer een vraag als wel een mededeling. Ik heb twee weken geleden een gesprek gehad met Mark Voerman, de ontwikkelaar van wat nu nog de voormalige Rabo is. Hij

vertelde mij dat de aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend, betekent dat de bank wordt gesloopt. Hij vroeg of ik de plannen wou zien. Nou, ik ben ermee akkoord gegaan, plan gezien. Er komen iets minder appartementen want er wordt wat samengevoegd. Kleinste appartement wordt als ik het goed heb begrepen rond de 150 meter en de grootste 456 vierkante meter uit mijn hoofd en het geheel gaat 15.000 euro per vierkante meter kosten.

De voorzitter: Dan is dat dan de mededeling. Dank u wel.

De heer Oomkens: Dat is de mededeling. Ik was een klein beetje verbaasd maar ja, het schijnt zo te zijn tegenwoordig.

De voorzitter: Ja, maar dat is de mededeling, dan rond ik daarmee af.

De heer Oomkens: Dat is de mededeling.

De voorzitter: Mijnheer Vos is geweest. Mevrouw ... Dat mag, mijnheer Vos.

De heer Vos: Als u mij toestaat. Ik begrijp vraag van de heer Oomkens, 100 procent. Ik hecht eraan om te mededelen dat wij hier volgens mij in het algemeen belang zitten en cliëntelisme en persoonlijk belang volgens mij wij verre van ons moeten laten. Met die mededeling wilde ik graag volstaan, voorzitter. Ik hoef er ook geen reactie op.

De voorzitter: Prima. Dan als laatste naar mevrouw Van Dorst van D66. Hoe werkt het ook alweer?

Mevrouw Van Dorst-Brakel: Dat was het verkeerde knopje. Ik wilde vragen, ik las in de krant over toiletten die in Baarn, openbare toiletten worden neergezet. En dat triggert mij toch weer om te vragen aan het college, hoe staat het met een openbaar toilet, niet zozeer in winkels en in het Brinkhuis maar een eigen openbaar toilet? Dat is mijn vraag.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Dat is dan echt de afronding van alle rondvragen. Want, wat wilt u, mijnheer Van den Berg? Wilt u een interruptie op een interruptie? Ik versta u niet want u heeft uw microfoon niet aan.

De heer Van den Berg: Nou, een van onze collega's stelt, doet net een mededeling bij de rondvraag en daar wordt door een collega vervolgens op een gegeven moment een statement en daar wilde ik nog een korte interruptie op plegen. Want de heer Oomkens heeft het over, doet een mededeling over oppervlaktes en minder appartementen en de heer Vos zegt vervolgens, heeft het over cliëntelisme. Ik dacht de vraag komt nu, gaan daar appartementen samengevoegd worden? Dat zou denk ik de vraag moeten zijn aan de wethouder. Daar was ik benieuwd naar als interruptie.

De voorzitter: Maar de vraag is niet als zodanig gesteld. Misschien dat de wethouder ergens nog op reageert. Hij neemt het in ieder geval mee want hij heeft het gehoord. Dan ga ik nu naar de beantwoording van alle rondvragen. Wie mag ik van beide het eerst het woord geven? Mijnheer Rood.

De heer Rood: Dank u wel. Ja, we zaten een beetje na u, na u. Maar je moet het lekkerste altijd voor het laatst bewaren. Bij de AH, de paaltjes. Ja, dat moeten we goed monitoren. O nee, dit is ook handhaving dus dat kan de heer Van Midden straks doen. Aanvliegroutes, dat is eigenlijk natuurlijk milieu en portefeuillehouder De Groot, niet ik. Maar als ik voor mezelf spreek heb ik daar niets over gehoord of vernomen dus daar kunnen we naar kijken. Dan zal ik toch de vraag over de Rabo, wat niet per se een vraag was maar ik kan er wel dit over

zeggen. Dat ik ook enigszins verrast was door de tekening die volgens mij, ik ben niet zo heel goed in bouwtekeningen maar die volgens mij heel anders is dan waar we eerder naar hebben gekeken. Dus daar moet nog, daar moeten we nog wel kritisch naar kijken en heel precies of dit allemaal conform bestemmingsplan is, et cetera. Dus daar zijn we nog niet aan toegekomen. Dat is vrij recent ook allemaal. Dan, het is ... Ja, de rest is voor mijn collega.

De voorzitter: Ja, dat denk ik ook. Mijnheer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter en dank u wel, collega Rood. Wat de paaltjes betreft op de stoep van het CDA, de heer Van den Berg. Hij heeft ook een foto zag ik, daar ga ik naar kijken wat we daar verder kunnen doen. Sowieso als er niet geparkeerd mag worden dan zullen we handhaven als mensen daar verkeerd geparkeerd staan. Dus ik vraag even aan mijnheer Van den Berg het mij toe te sturen, dan ga ik ernaar kijken. De vraag van Groen Laren van de heer Vos. Vandaag 30 kilometer gewandeld met de burgemeester. Ja, dat is heel goed gegaan. We hebben in straf tempo gewandeld, we hebben er zes uur over gedaan, gemiddeld meer dan 5 kilometer per uur en dat ging eigenlijk vrij makkelijk. Dus ik heb in ieder geval geconstateerd dat we ook een hele fitte burgemeester hebben dus dat is heel goed. Ja. Ik weet niet of ik dezelfde prestatie morgen kan leveren maar dat zullen we maar afwachten.

De voorzitter: Ik wou net zeggen, ik wou net zeggen, dat komt pas een dag of anderhalf later.

De heer Van Midden: Ja, daarom. Dus even ... Ja, en het weekend Art Laren op De Brink. Ja, ik zal je heel eerlijk zeggen, ik hou mijn hart vast, echt. We hebben net onderhoud op De Brink gedaan. Dat hebben we ook contractueel, dat heb ik al op een eerdere vraag van de heer Spaan ooit op geantwoord, contractueel na een bepaald event doen we daar weer volledig onderhoud dat het er weer goed uit ziet. Nou, dat hebben we gedaan, het zag er goed uit, het gras was mooi groen. Ja, en nu komt één keer Art Laren eroverheen acht dagen lang. De weersomstandigheden zijn ook niet fantastisch, er is heel veel water gevallen de afgelopen dagen waardoor het een vrij drassig geheel is. Dus ik weet niet hoe het uiteindelijk over acht dagen eruit zal zien. Het herstellen kost inderdaad geld maar het herstel is ook onderdeel van de vergunning. Dus een voorwaarde vergunning is dat uiteindelijk het weer in de oorspronkelijke staat herstellen en ook de kosten voor dat oorspronkelijke herstel gedragen worden door degene die het georganiseerd heeft. Dus dat is het enige wat ik er op dit moment over kan zeggen.

De voorzitter: Ja, goed. Nee, eerst de beantwoording van de vraag want anders gaan we discussies hebben over de rondvraag. Het is gewoon een rondvraag, de wethouder antwoordt. Wilt u er meer mee, gaat u maar vragen stellen of een motie indienen maar we gaan nu even de beantwoording doen.

De heer Van Midden: Ja, en los van de gevolgen, het is natuurlijk uiteindelijk wel een mooi event wat mooi bij Laren past, het Art Laren. Dus en dat in die zin is het niet iets gek en moeten we dat ook op de een of andere manier toch waarderen.

De voorzitter: Volgende vraag.

De heer Van Midden: Ik pak even de VVD zeg maar als de zon gaat schijnen komen de spotters weer de weg op. Dat is eigenlijk een portefeuille van burgemeester. Ja, we houden dat nauwlettend in de gaten. Onze indruk is dat het op dit moment nog niet uit de hand loopt maar ik weet dat de burgemeester daarbovenop zit. Op het moment dat we signalen hebben dat het uit de hand loopt zullen we maatregelen treffen. De meest vergaande maatregel was in het verleden dat we het dorp afsloten op een bepaald punt. Ik weet niet of

we die nog moeten nemen. Maar goed, we houden het in ieder geval goed in de gaten en zullen tijdig optreden wanneer nodig. Even kijken, dan heb ik nog het schuurtje, de verkoop aan huurster, status onderhandeling. Ja, volgens mij heb ik net de status aangegeven en dat is dat we het schuurtje op gaan knappen met de aannemer die we oorspronkelijk uitgekozen hebben. Ik heb ook in de discussie destijds in de raad het proces geschetst. We gaan het eerst opknappen, als het opgeknapt is dan gaan we in gesprek met mevrouw de huurster of ze het schuurtje wil kopen en ook de prijs natuurlijk. Dan horen we of ze het wel of niet wil kopen en dan kunnen we eventueel van daaruit weer verdergaan. Maar ik ga het nu nog niet verkopen, dat heb ik ook niet afgesproken met u. Zeker.

De voorzitter: Ja, mijnheer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, ik zie dat mevrouw Timmerman naar adem hapt dus ze wil ...

De voorzitter: Ja, mevrouw Timmerman, wat wil mevrouw Timmermans nog ...

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ik vroeg eigenlijk naar de status, wat is er uit de gesprekken gekomen? Hoever is de gemeente hiermee? Want als ik berichten krijg dat mevrouw nog steeds in onzekerheid verkeert, dan kan ik me niet voorstellen dat alles al in kannen en kruiken is.

De voorzitter: Mijnheer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, mijnheer de voorzitter, ik probeer juist uit te leggen dat dat niet in kannen en kruiken is. We gaan eerst het schuurtje opknappen, vervolgens gaan we met mevrouw in gesprek. Dat is ook de belofte die ik gedaan heb in de raad. Die belofte staat nog steeds dus daar moet mevrouw zich aan vasthouden. Als ze zich onzeker voelt dan wil ik het bij deze nog een keer herhalen van, wij komen naar u toe en we gaan hem aan u voorleggen en verkopen. Dat is het en dan horen we vanzelf wel of de huurster bereid is te kopen of niet. En als ze het wil kopen, nou ja, dan is het een gedane zaak en als ze niet wil kopen dan houden wij het.

De voorzitter: Ja, dank u wel.

De heer Van Midden: Ja, meer kan ik er niet over zeggen, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Oké. Dan de openbare toiletten.

De heer Van Midden: De openbare toiletten. Ja, de stand van zaken. Ik moet heel eerlijk zeggen, ik kan me niet herinneren dat we een plan hadden om openbare toiletten aan te leggen. Ik weet wel dat het een zeer lang gekoesterde wens is van de mijnheer naast mij van het CDA. Die heeft bij de bespreking van de begroting vorig jaar aangegeven, goh, het zou toch mooi zijn als we ergens een openbaar toilet zouden gaan plaatsen. Maar dat is uiteindelijk niet vertaald naar concrete plannen. Hij kijkt me weer verlangend aan. Ik weet niet of die hoge nood heeft maar ... Ik weet wel dat we wel openbare toiletten hebben hè, die hebben we in het Brinkhuis, Singer is openbaar, Mauve kan gebruikt worden. Ik wil u ook verwijzen naar de app HogeNood. Kunt u gewoon downloaden en daar staan ook de openbare toiletten in Laren in. Er bereiken mij op dit moment niet signalen dat de nood zodanig hoog is dat we ook publieke toiletten moeten gaan maken. Ik begreep wel dat het toilet van Baarn een soort ecotoilet was en wat in mijn ogen gewoon een latrine is, dus een gat in de grond waar alles in gaat en ik weet niet of we dat nou moeten willen in Laren.

De voorzitter: Dat willen we vast niet. Goed, prima. Ik wil eigenlijk, ja, mevrouw Graafsma naar aanleiding van dit antwoord want anders, de rondvraag is voorbij.

Mevrouw Graafsma: Interruptie van de wethouder. Het openbaar toilet is een hot item voor mij, moet ik zeggen, al een hele poos. Ik wil nog even benadrukken dat zeker in het winkelgebied juist de winkeliers er heel erg blij mee zouden zijn. Ik heb namelijk een rondgang gedaan door Laren, ook bij de winkeliers, en die hebben erg veel last van het feit dat klanten naar de toiletten willen in winkels. Ze hebben daar weinig personeel dus het is voor hun echt een probleem vaak. De locatie op het pleintje bij het Kruidvat lijkt mij een uitgelezen plekje om een openbaar toilet te plaatsen. Maar de ...

De voorzitter: Goed, prima, dank u wel want we hebben niet een hele discussie, mevrouw Graafsma. Ik ben de voorzitter, u praat naar mij.

Mevrouw Graafsma: Ja, sorry.

De voorzitter: We kunnen u al nauwelijks verstaan want u praat niet echt goed in de microfoon.

Mevrouw Graafsma: O. Ja.

De voorzitter: Maar de interruptie is niet bedoeld om een heel betoog te houden.

Mevrouw Graafsma: Oké.

De voorzitter: Dus als u het niet eens bent met de wethouder kunt u daar nog wat van zeggen en anders dient u gewoon een nieuwe motie in of gaat u vragen stellen bij de gemeenteraadsvergadering.

Mevrouw Graafsma: Nou ja, wat mij stoort is dat er vaak heel erg lacherig over wordt gedaan terwijl heel veel mensen mij aanschieten die dat wel degelijk heel erg belangrijk vinden.

De voorzitter: Oké, dat is een helder signaal. Dank u wel.

De heer Van Midden: Ja, mijnheer de voorzitter, ik wil er toch wel even op reageren want ik wil daar zeker niet bagatelliserend over doen. Sterker nog, ik ben over het algemeen ook iemand die op een gegeven moment hoge nood heeft en graag naar een publiek toilet wil dus ik voel aan. Wat ik wel kan doen, kijk, als die behoefte, om maar toch even het [...], bestaat, dat ik overleg zoek met Bijzonder Laren om gewoon eens even te peilen onder de winkeliers. Er zitten toevallig een aantal in de zaal vanavond. Of die behoefte inderdaad zo groot is en dan van daaruit kijken wat we daar eventueel aan zouden kunnen doen. Dus die toezegging wil ik zeker wel doen.

De voorzitter: Ja, goed, dank u wel.

Mevrouw Graafsma: Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Ik hoor naar aanleiding van de ... De wethouder heeft een antwoord gegeven op wat hij vindt dus ...

Mevrouw Graafsma: Ik wou de wethouder danken voor deze toezegging.

De voorzitter: Want ik wou net zeggen, er zijn twee toezeggingen, deze laatste om daarnaar te kijken maar ook met betrekking tot mijnheer Rood die aangegeven heeft dat hij nog naar de plannen van de Rabobank zal kijken. Dus dat heeft toegegeven dus dan komt daar vast nog wel een keer een reactie op en anders kunt u daar weer opnieuw naar vragen. Daarmee wil ik de rondvraag afsluiten.

De heer Van Midden: Ja, precies, mijnheer de voorzitter. Ik heb ook beloofd dat ik naar de paaltjes van mijnheer Van den Berg zal kijken.

De voorzitter: Goed, dat ook nog. Nou, wat een oogst zullen we zeggen. Dan sluit ik hierbij agendapunt 7, de rondvraag af. Ja. Oké, prima.

8. Bespreking raadsinformatiebrief motie pilot zwaar vrachtverkeer

De voorzitter: Dan gaan wij na het verzoek van de heer Westendorp van de VVD, namelijk om de bespreking van de raadsinformatiebrief over de motie pilot vrachtverkeer hier aan de orde te stellen. Dus ik wou voorstellen om als eerste de heer Westendorp het woord te geven, dan de wethouder en dan kunnen we even kijken of daarna nog behoefte is om aanvulling. Dus allereerst mijnheer Westendorp, gaat uw gang.

De heer Westendorp: Ja, dank u wel, voorzitter. Het heeft een hele tijd geduurd tot er een reactie kwam door omstandigheden dus dat snap ik ook wel. Dus daarvoor dank. Echter de uitvoering van de zogeheten quickscan om te kijken van, is het nou noodzakelijk om op bepaalde plekken eventueel het vrachtverkeer in venstertijden te gieten om kwetsbare deelnemers aan het verkeer, lees scholieren, te beschermen. Nou, de beantwoording en ook de hele methodiek die is gehanteerd, daar zijn wij het niet mee eens. En wij zijn eigenlijk wel de indieners en de mensen en de partijen die met de motie zijn meegegaan. Wat is er nou aan de hand? Er is gekeken in de quickscan naar plaatsen waar de scholieren naartoe gaan, dus direct rond de scholen. Er zijn een aantal scholen die liggen gewoon in een woonbuurt dus daar zal je niet veel vrachtverkeer tegenkomen. Er zijn scholen die liggen aan de Eemnesserweg, daar is het wel altijd erg druk. Daar hebben ze dan ook klaar-overs en daar hebben ze maatregelen zelf genomen om het voor de kinderen veilig te maken. Maar we moeten ook kijken naar de toegangswegen naar die scholen want daar gaan heel veel kleine fietsertjes en heel veel bakfietsjes gaan daar allemaal overheen. En toevallig ben ik iemand die dat elke ochtend ziet en moet waarnemen. En ik kom met grote regelmaat knipperende vrachtauto's op het fietspad tegen. Dan moeten al die kindjes en moeders moeten daaromheen en vaders die hun kinderen naar school brengen. Dat leidt echt tot gevaarlijke situaties. Er is ook veel vrachtverkeer. Dus ik denk dat, ja, eigenlijk het onderzoek niet op de juiste manier is uitgevoerd. Want juist op de Naarderstraat en ook op De Brink gebeurt er veel meer dan in het onderzoek wordt gezegd. Dus ik vind het een erg onschuldig onderzoek. Daarnaast zet ik ook meteen vraagtekens bij het feit dat als zo'n motie wordt ingediend, die best wel op hoog niveau wordt beschreven, dan is er eigenlijk nog misschien niet voldoende bekend over de opdracht. Ik zou het eigenlijk wel heel logisch vinden dat iemand die uiteindelijk met die uitvoering gaat zeggen, nou, wat willen ze nou eigenlijk precies? Maar ik heb nooit een telefoontje gehad of een vraag gehad of wij hebben nooit de vraag gehad van, nou, kom even langs, laten we dan met zijn tweeën even kijken waar gaat het nou om, waar hebben we het nou eigenlijk over? Dus dit even als misschien een opening voor een volgende stap. Ik denk dat het ook in sommige situaties heel belangrijk is dat de context van de motie of de context van een vraag mee moet worden genomen bij de uitvoering. Want we hebben nu misschien wel heel veel tijd verspild terwijl als we in het begin heel even hadden gekletst, hadden we een veel scherpere quickscan kunnen uitvoeren, met wellicht ook een beter resultaat. Daarnaast ben ik ook bij het lezen van het onderzoek het ook absoluut niet eens met een aantal stellingen die worden ingenomen. Waarbij wordt gezegd dat het op de Eemnesserweg bijna ongeveer niet mogelijk is om venstertijden toe te passen want het is doorgaand verkeer voor vrachtauto's.

Nou, dan mag u mij vertellen waar die naartoe op weg zijn want of ze komen naar Laren lossen en als ze naar Eemnes moeten dan hoeven ze niet door Laren te rijden. Dus wat mij betreft is dat absoluut een zinloze reden om te noemen en een zinloos argument. Ja, daarnaast zijn dus een aantal straten gewoon niet meegenomen terwijl daar eigenlijk het gevaar erg groot is en dan noem ik met name de Naarderstraat. Dus ja, ik zou eigenlijk de wethouder willen vragen of er een mogelijkheid is om gewoon nog eens even heel goed te kijken naar hetgeen wat is uitgevoerd en eigenlijk of we wel naar de juiste dingen hebben gekeken? Want persoonlijk, ik heb toevallig een week geleden bracht ik mijn kinderen naar school. Ik heb in tien minuten tijd, en langer ben ik niet in het centrum geweest, heb ik vier foto's gemaakt van vrachtauto's die op fietspaden staan. Dat was gewoon om acht uur en ik vond dat alweer gewoon een teken aan de wand dat het gewoon niet goed geregeld is. Het probleem is, en dat zullen we vanavond de hele avond gaan horen want daar ga ik nog een paar keer op terugkomen, is dat we eigenlijk een enorm gebrek aan handhaving hebben. Dat is eigenlijk hetgeen wat we in dit dorp missen. Ik weet ook, en ik realiseer me dat Laren is geen rijke gemeente, we moeten keuzes maken maar de handhaving die laat zeer te wensen over. Dan heb ik het over de fotografen, dan heb ik het over blauwe schijven die niet worden neergelegd maar je wordt toch niet bekeurd. Incidenteel loopt er eens iemand rond en dan wordt er gescoord maar er wordt voornamelijk niet gekeken. Ik heb dit weekend weer een rondje gelopen, geen blauwe schijven en niemand controleert. Dus we hebben eigenlijk misschien wel een principieel probleem waardoor dit soort dingen gewoon ook niet goed kunnen worden uitgevoerd. Dat wilde ik eigenlijk ook nog wel even meenemen. Daarnaast wordt er ook nog even gezegd dat er een telprogramma is. Fantastisch. Geef me dan ook even de data, dan kunnen we even kijken waar we het over hebben. Dus ja, dat is even de eerste schot voor de boeg.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Westendorp. Ik ga eerst zoals ik net al zei met uw welnemen naar de wethouder want hij heeft het antwoord gedicht of laten dichten en goedgekeurd. Mijnheer Rood.

De heer Rood: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik ben het eigenlijk helemaal eens met de heer Westendorp dat deze motie eigenlijk beantwoord is met een memo wat niet aansluit bij de bedoeling van die motie. Dat heeft een simpele reden dat we niet goed begrepen hebben wat er met de motie bedoeld werd en ook niet dat belletje hebben gepleegd wat we wel hadden kunnen plegen. Dat is niet gebeurd dus wij hebben naar beste eer en geweten gekeken naar, wat is de situatie bij scholen? En zo is die motie gelezen, er zit natuurlijk verder geen minimalistisch intentie achter maar zo hebben we hem gewoon begrepen en daarom staat er wat er staat. Nu gaat het inderdaad over Naarderstraat en Brink en ik heb dat eerder deze week bij een fractievergadering van Larens Behoud waar ik even aanschoof, toen viel er bij mij pas het kwartje over hoe deze motie indertijd bedoeld was. Had veel gescheeld en ook veel tijd gescheeld, want ook dit heeft een tijdje natuurlijk op een lijstje gestaan, als we dat meteen goed hadden kunnen doen. Maar dus alle andere opmerkingen daar ben ik eigenlijk mee eens. Namelijk dat we nu ook goed moeten gaan kijken naar, wat zou er wel te doen zijn? De suggestie om zeg maar vrachtverkeer te weren in tijden dat kinderen naar school gaan, daar gaan we serieus naar kijken hoor en onderzoek naar doen. Maar dan zijn we wel de eerste gemeente in Nederland en hoe werkt dat voor vrachtwagenchauffeurs? Kunnen die dat aan zien komen of hoe moet dat? Dus daar zijn, daar zitten nog wel heel veel haken en ogen aan. Wat niet wil zeggen dat we er niet serieus naar gaan kijken maar dit is dan wel een beetje het verwachtingenmanagement. Sommige stellingen niet mee eens. Ja, doorgaand verkeer Eemnesserweg maar in ieder geval is dat de toegangsweg naar de kern van Laren. Er is helaas te veel, want daar zijn we ook naar aan het kijken, er is best veel doorgaand vrachtverkeer dat dwars door Laren komt, het centrum van Laren. Dat zou je eigenlijk niet willen. Dat heeft te maken met bepaalde maatregelen ook in Blaricum die dat ook niet willen. Dus dat zit allemaal best ingewikkeld in elkaar. Niet onoplosbaar en er zijn ook maatregelen denkbaar. Maar de bevoorrading van winkels moet wel ook nog gebeuren want anders dan hebben we daar ook nog wel wat pushback op te verwachten. Dus we moeten dit goed doen en mijn voorstel

zou eigenlijk zijn, kun je dit ... In deze zomer zijn we dus heel druk met de verkeersvisie, daar zit ook een stuk autoluw in. Hoe dat uitpakt, gaan we het later vanavond nog over hebben dus daar hebben we nog geen enkel idee van. Maar daarin zouden we ook het omleiden zeg maar of het om de kern heen leiden van vrachtverkeer mee kunnen nemen. Misschien scheelt dat al. Bevoorradend verkeer, daar kunnen we inderdaad kijken naar, is dat aan tijden te koppelen? Er zijn nog gesprekken gepland met de supermarkten daarvoor dus dat is gewoon in het kader van de verkeersvisie al in gang gezet. Dan kunnen we dat deze zomer goed uitzoeken in de rapportage over de verkeersvisie, misschien niet in de visie zelf maar dan in het stuk erbij opnemen. Dat zou voor mij een pragmatische oplossing zijn van deze ontstane situatie. Het parkeren, ik ben wel benieuwd naar die foto's en met name of ze dan echt op een fietspad staan of een fietssuggestiestrook. Dat mag op een fietssuggestiestrook vreemd genoeg wel en op een fietspad natuurlijk niet. Dus dat zou ik graag willen zien en dan kunnen we daar ook eens kijken wat daaraan te doen zou zijn. Soms is dat inderdaad niet altijd evenveel maar dat gaf de heer Westendorp zelf ook al aan. We kunnen natuurlijk wel altijd aanspreken en dat is nooit vergeefse moeite. Dank u wel.

De voorzitter: Ik hoor u een paar dingen zeggen. Eigenlijk geeft u in het grote geheel aan, we hebben de motie verkeerd geïnterpreteerd en daardoor is dit het antwoord dat er is gekomen. Maar wat zegt u nu eigenlijk wat het vervolg is? Kunt u dat nog in één, twee zinnen herhalen? Want anders dan krijgen we daar zo meteen een hele discussie over maar u moet nog iets doen volgens mij.

De heer Rood: Ja, in de raad geloof ik of in ieder geval in de vergadering waarin deze beantwoording bij de lijst ingekomen stukken stond werd natuurlijk al wel aangegeven dat de beantwoording zeer teleurstellend was. Wij zijn ook sowieso aan het kijken naar verkeersstromen, waaronder ook vrachtverkeer, dus we zijn echt best intensief bezig met vrachtverkeer. We moeten het alleen wel zo doen dat er ook nog vrachtauto's bij de winkels kunnen komen en dat leidt gewoon best tot puzzels. Ik wil die puzzels gewoon graag maken de komende maanden en dan met een veel beter doordacht en doortimmert verhaal naar de raad komen, als we toch met de resultaten nadenken over de verkeersvisie naar de raad komen. Dus we hebben het over denk ik oktober of zo iets.

De voorzitter: Ja, oké. Goed, dank u wel. Ik zie handen maar ik zie eigenlijk mijnheer Westendorp is de initiatienemer hiervan, is het misschien goed om hem eerst het woord toch te geven in tweede instantie, wat wil ik nou en wat vind ik nou van het antwoord? En dan kijken we nog even of er dan nog aanvullingen zijn van de andere leden en dan gaan we in tweede instantie nog een keer naar de wethouder. Mijnheer Westendorp, eerst uw antwoord of reactie bedoel ik. Sorry, neem me niet kwalijk, reactie.

De heer Westendorp: Ja, mijn reactie denk ik inderdaad. De foto's die kunnen we, kan ik straks laten zien, die staan op mijn telefoon als het goed is. Heel fijn te horen dat we qua context en qua dat we aligned zijn, dat we het eens zijn met dat het proces iets verkeerd is gelopen. Maar ik ben niet tevreden met het wollige resultaat wat uiteindelijk na het hele betoog tot mij komt. Want er is een motie ingediend waarin in het stuk wordt gezegd, ja, jullie vragen om een maatregel. Nee, wij vragen om een pilot. We vragen in de motie om te gaan kijken of we een pilot kunnen draaien met het toepassen van venstertijden voor groot vrachtverkeer op het moment dat die kinderen naar school gaan en uit school komen. Dat wil zeggen dat ze de hele dag kunnen bevoorraden. Die winkeliers hebben er helemaal geen last van, het is een kwestie dat die vrachtauto ... En we zijn ook niet de eerste gemeente in Nederland, want dit speelt in heel veel gemeenten, dus dat wil ik ook even opzijleggen. Dus ik krijg eigenlijk geen antwoord. En die pilot die zou in de eerste helft van dit jaar uitgevoerd zijn en nu zitten we nog te praten over het feit dat we überhaupt nog moeten nadenken hoe we die pilot gaan inrichten. Dus dat gaat veel tijd kosten. Vervolgens wordt er gesuggereerd, kunnen we dat meenemen in de

verkeersvisie. Nou, voordat wij de verkeersvisie hebben vastgesteld waar vervolgens een uitvoeringsplan moet worden geschreven en vervolgens in uitvoering gaan, dan zitten we al bij het volgende kabinet. Dat gaat toch niet zo lang duren hoop ik maar ... Dat hoop ik persoonlijk van niet maar ik vind dat geen aanpak. De reden dat we die motie hebben ingediend is dat wij kwetsbare deelnemers aan het verkeer in veel gevaarlijke situaties komen dag in dag uit. En daar gaan we niet op vertragen, dat accepteer ik niet. Dus ik wil gewoon een antwoord van de wethouder en eigenlijk ook een toezegging van de wethouder, of we gaan aan tafel, laat een aparte sessie beleggen om te kijken of we er daar met elkaar uit kunnen komen wat we gaan doen. Natuurlijk moet dat uiteindelijk passen in de verkeersvisie en alles wat er gaat gebeuren maar dat wil niet zeggen dat we geen pilot kunnen draaien. Want van die pilot kunnen we gaan leren en die learnings kunnen we gaan toepassen in de verkeersvisie. En ik wil het niet omdraaien, ik ga daar niet mee akkoord. En ik hoop dat de raad mij uiteindelijk of wellicht de wethouder in eerste instantie ons daarin gaat steunen.

De voorzitter: Ja. Dan ga ik naar de anderen. Mijnheer Van den Berg stond al heel lang te trappelen.

De heer Van den Berg: Nou, ja, trappelen, trappelen. Voorzitter, een raad stelt kaders en dit was de eerste dualistische motie die wij mochten treffen. Want hij werd ook door drie coalitiepartijen ingediend. Het is niet aan mij om de wethouder in bescherming te nemen maar er zit natuurlijk, dit is al twee wethouders geleden. Het enige wat ik wel nog hier mee wil geven op de middenstip is dat toen deze motie werd neergelegd door de toenmalige wethouder al werd gezegd, we zijn bezig met de verkeersvisie. En de indieners vooral inderdaad, zoals de heer Westendorp net zei, het idee had, we doen een korte pilot heel snel vooruitlopend op de visie. Nou, dat is niet gelukt. Ik vraag me dan nu wel af nu de verkeersvisie al een stuk verder is of deze pilot dan nog zin heeft? Want toen is al gezegd dat ook vanwege capaciteit en dergelijke, nou, de motie werd nog net niet ontraden. Maar dus ik zou eigenlijk wel wat nuances willen aanbrengen. Hoewel ik goed begrijp dat dat de heer Westendorp van de VVD de zware baan zit, zou ik graag in een breder verband van de wethouder willen horen, als hij belooft dat die erg snel opschiet met die verkeersvisie, daar zitten we zelf ook voor bij, dat wij in het presidium ook daar druk opleggen dat die op de agenda komt, of deze motie dan nog wel halsoverkop in het licht van spoed en zorgvuldigheid nu uitgevoerd moet worden? Het zijn namelijk denk ik niet alleen de winkeliers die zo meteen iets te morren hebben maar ook de inwoners van Laren want we willen allemaal graag 's ochtends een vers broodje hebben of een boodschap kunnen doen.

De voorzitter: Ja, dank u wel, de heer Van den Berg. Mevrouw Van Dorst.

Mevrouw Van Dorst-Brakel: Ik denk dat ik de VVD, wij hebben ook die motie ingediend, daarmee wil onderschrijven. Want ik denk dat het ook belangrijk is wat de heer Westendorp ook al aanbood, wij willen ook best meedenken en met de ambtenaar om de tafel zitten. En daar heb ik van u nog geen, van de wethouder nog geen antwoord op gehad. Dus dat had ik nog graag.

De voorzitter: Maar die krijgt u ... Het voorstel is ook pas in tweede instantie gedaan dus we krijgen zo meteen een antwoord hoop ik. Wie? Mijnheer Oomkens. Ik ga het rijtje af.

De heer Oomkens: Dank, voorzitter. Ja, ik was even zeer verbaasd over de inhoud van de quickscan. Ik was even helemaal de weg kwijt eerlijk gezegd. Maar ik heb even verder zitten denken, we hebben het nu over zwaar vrachtverkeer. Wat ik wil voorstellen is eigenlijk op het raakvlak van deze motie en de verkeersvisie. Zwaar vrachtverkeer willen we met zijn allen zoveel mogelijk uit het dorp houden. Dat kan je zeker doen, het meeste zware vrachtverkeer is de bevoorrading van Albert Heijn en Jumbo. Als je die verplicht om de kortste route te rijden naar die winkels, dan laat je ze rijden over de Hilversumseweg. Die heeft gescheiden fietspaden, dat levert voor schoolgaande kinderen al een heleboel rust op. De Naarderstraat wordt verboden

voor zwaar vrachtverkeer, evenzeer de Torenlaan en de Eemnesserweg. Dan heb je al een heleboel opgelost. Doorgaand zwaar vrachtverkeer over die wegen simpelweg verbieden, bevoorrading van winkels vanaf de Hilversumseweg, kortste route, ben je een heel end.

De voorzitter: Nou, mijnheer Oomkens biedt al een oplossing aan. Ik ga het rondje af langs, sorry, mijnheer Vos, Groen Laren.

De heer Vos: Ja, dank u wel, voorzitter. Door al die omwegen ben ik een beetje de draad bijster. Ik begrijp de irritatie van mijnheer Westendorp. Kunnen we gewoon in drie, vier, zinnen ongeveer samenvatten wat we willen zonder dat ik verdwaal zonder hulp van Google Maps of zo want ik ben het kwijt.

De voorzitter: Goed, dank u. Dan mijnheer Spaan.

De heer Spaan: Ja, misschien kan ik helpen erin. Ik woon ruim 20 jaar aan de Naarderstraat en het vrachtverkeer is pittig. Maar dat zijn inderdaad de toeleveranciers en sommigen beginnen al om 6:30 uur omdat in het verleden is dit punt ook al ter sprake geweest, de toeleveranciers vooral. Toen zijn sommigen al veel vroeger begonnen want ik word eigenlijk er al wakker van. Het Mauve zit er, Joe & the Juice zit onder mij, 't Bonte Paard, Kerkhof en dan gaan we nog de hele rij af. Ja, die moeten bevoorrad worden. Dus je moet je ook afvragen als je een Joe & the Juice, zo'n winkel toelaat weer die enorme hoeveelheden per dag aan goederen binnenkrijgt, of dat dan wel slim is. Dus het heeft, het is een heel verband. En wat de heer Westendorp zegt, Niels, het is behoorlijk gevaarlijk daar op die Naarderstraat. Dus misschien moet je wel tijdelijk zeggen tegen de kinderen, maar dat hebben we jaren geleden ook al gezegd, andere route even nemen binnendoor want het is behoorlijk link. Want die vrachtwagens kunnen geen kant op, die moeten leveren.

De voorzitter: Goed. Ja, duidelijk. Dat moet er gebeuren volgens u. Dank u wel. Is er van ... Ja, mevrouw ... Mijnheer Van Goozen of mevrouw '...', u mag kiezen.

De heer Van Goozen: Nou ja, laat ik maar even. Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, mijnheer Vos is de weg kwijt maar in principe is het heel simpel. Probeer nou het zover te krijgen dat je tussen de tijden dat de school in en uit gaat, dat je dan geen zwaar vrachtverkeer in het dorp hebt. Ze kunnen de hele dag leveren maar dus niet tussen kwart over acht en kwart voor negen. En op het moment dat je dat aangeeft, dan denk ik ook dat een Google Maps bijvoorbeeld, dat die die tijden gaat hanteren zodat de andere routes, dan kom je ook op het verhaal van de routes, dat er andere routes worden aangegeven. Dat is het enige.

De voorzitter: Bij interruptie, mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja, dat is een goede opmerking van de heer Van Goozen maar we moeten ook niet de werkelijkheid uit het oog. Ik heb wel eens een chauffeur gesproken, alles wordt vanuit logistieke centra met reistijden en rijtijden beslist. Dus het is een hoog-over probleem dus dat moet wel meegewogen worden of dat überhaupt kan wat er nu zo gemakkelijk gezegd wordt.

De voorzitter: Laatste interruptie van de heer Westendorp.

De heer Westendorp: Interruptie op interruptie. Daar ben ik het mee eens maar dat is programmatuur met AI, die kunnen heel snel die venstertijden in Laren helemaal inpassen in het schema. Dat is geen probleem.

De voorzitter: Alles is op te lossen met AI, wethouder, dat scheelt toch weer. Ik geef u als laatste het woord over dit onderwerp en of u nog eens concreet kunt aangeven wat u nu doet? Er is door twee partijen, VVD, D66, gesuggereerd, zullen wij eens met elkaar om de tafel gaan, betrek de raad daarbij? Misschien kunt u daar ook een antwoord op geven.

De heer: Mag ook met drie partijen, voorzitter.

De heer Rood: Ik ben daar altijd, dat is heel helder, ik wil altijd met alle raadsleden apart of gezamenlijk van gedachte wisselen over onderwerpen want daar kunnen we alleen maar beter van worden. En het is ook een goed idee om daar de experts van de BEL-Combinatie bij te betrekken. Dus dat is een open uitnodiging eigenlijk maar dat is voor dit onderwerp een heel verstandige gedachte. Dan komen er inderdaad suggesties van raadsleden die weer iets anders zijn dan een pilot met tijden. Gewoon verbieden, dit soort haken en ogen die daaraan vastzitten die moeten we echt wel gewoon goed even bestuderen en daarvan moet ik me toch wel wenden tot experts. Want ik heb waarschijnlijk evenveel gezond verstand en algemene kennis als heel veel raadsleden maar ook niet heel veel meer dan dat dus we moeten daar gewoon echt wel met expertise naar kijken. En dat geldt eigenlijk ook, ik was al blij want de vraag was ook, kun je dit nou eens in een paar zinnen kwijt? Nou, de heer Van Goozen deed dat om de vraagsteller op zijn wenken te bedienen. Maar het klinkt dan best simpel en doe dat nou gewoon en doe even een pilot. Maar ik wil dat niet zo doen, dus dat is een antwoord op de heer Westendorp. We moeten gewoon echt wel even goed te werk gaan. Duurt het allemaal te lang? Eens. Maar we moeten ... En moet het nog heel lang duren? Hoeft waarschijnlijk niet. We moeten wel even heel zorgvuldig goed nadenken, wat zijn we nou precies aan het doen? Kunnen logistieke centra en planners van routes, et cetera, kunnen die daar wel of geen rekening mee houden? Er zouden andere voorbeelden in het land zijn, dan moeten we die erbij pakken. Wat vinden winkeliers er ook van, het belang van omwonenden? Dus we moeten, ik wil er niet een heel traject van maken, we moeten die dingetjes wel even goed bestuderen en doorpraten. Maar laten we dat starten met een gesprek met de raadsleden waar de experts bij zitten. Ze zijn er vanavond dus die kunnen hun agenda vast trekken. En dan daar de implicaties van goed op een rijtje zetten en na de zomer kunnen we daar knopen over doorhakken. We zijn er ook omdat we met de verkeersvisie bezig zijn ook al goed naar aan het kijken dus het is niet dat we nu nog moeten gaan beginnen met dingen. Dank u wel.

De voorzitter: Goed, ik ... Nee, we hebben twee termijnen gehad dus mijnheer de wethouder, ik hoor u een toezegging maar ik wil hem even ombouwen van een open uitnodiging naar een staande uitnodiging. U neemt het initiatief op korte termijn om de raadsleden uit te nodigen om hierover verder door te praten. Want een open uitnodiging, ja, mijn deur staat altijd open, daar hebben we nooit zoveel aan. Dus u gaat dit serieus met de raadsleden aanpakken. En suggesties van mijnheer Oomkens of wie dan ook worden allemaal meegenomen en dan komt er direct na de zomer in ieder geval een antwoord op de motie zoals die bedoeld is. Ja? Goed, dan sluit ik hiermee het agendapunt over de raadsinformatie motie pilot vrachtverkeer.

9. Bespreking/oriëntatie verkeersdilemma's

De voorzitter: Dan gaan wij naar agendapunt 9 en dat betreft een zeer nauw aan het vorige onderwerp verbonden onderwerp namelijk bespreking/oriëntatie van verkeersdilemma's. Er is een aantal stellingen ook in het stuk opgenomen waar de raadsleden ongetwijfeld wel iets van vinden. Maar voordat we daartoe overgaan hebben zich drie mensen uit onze samenleving gemeld om het woord hierover te voeren. En twee daarvan willen dat samendoen dus die wil ik als eerste uitnodigen. Als ik goed heb mevrouw Remken en de heer Hofstee. Nou, we hebben toevallig twee stoelen bij elkaar staan dus u mag daar samen op plaatsnemen en dan kunt u afwisselend of aansluitend op elkaar dat verhaal doen. We hebben ongeveer vijf minuten voor

uw verhaal. Ik zal de tijd ook bijhouden en u tussendoor eventjes waarschuwen van, nou, de tijd is bijna om. Wat is dan gebruikelijk na die tijd, dat raadsleden u vragen kunnen stellen. Die kunt u gewoon naar believen ... Ja, dat zijn twee knopjes, eerst aan de zijkant en dan nog voorop. Ja, die van mevrouw Remken staat aan. En dan zou ik zeggen, gaat uw gang. U krijgt dan straks, zoals ik zei, al wat vragen nog van eventuele raadsleden en dan helemaal aan het eind van de discussie vanavond kunt u ook nog een slotwoord voeren. Dus dan kunt u nog een keer zeggen wat u ervan vindt of nog een keer een pleidooi of een beroep doen van een paar minuten. Ja, gaat uw gang.

Mevrouw Remken: Ja, dank u wel. Nou, ik ben Margaret zoals aangekondigd, ik ben ondernemer te Laren en ik hoorde natuurlijk ...

De voorzitter: Wilt u ietsje meer in de microfoon. Haal de microfoon maar even naar u toe. Ja, super.

Mevrouw Remken: Ik ben ondernemer te Laren, Margaret Remken, en ik maak hier inderdaad even graag gebruik om kenbaar te maken de noodzaak omtrent het niet afsluiten bijvoorbeeld van de Nieuweweg. Ik hoor heel veel dingen omtrent afsluiting, omtrent het staat in de krant, het staat in het Larens Journaal, het staat in De Gooi- en Eemlander dat er allerlei geluiden zijn omtrent afsluiting. En ook afsluiting dorp of autoluw maken, wat ik hier ook al een aantal keren heb vernomen. Ik wil hier dus inderdaad graag kenbaar maken dat ondernemend voor een groot deel Laren in ieder geval Nieuweweg voorafgaand aan het eventuele voorstellen, eventuele besluitvorming dit kenbaar wil maken dat we daar enorm op tegen zijn. De ondernemers aan de Nieuweweg, aan de Klaaskampen vindt het merendeel, Jan-Peter Hofstee zal dat zo toelichten, zeker voor 85 procent dat de Nieuweweg toegankelijk moet blijven voor verkeer. Essentieel. Inclusief de gratis parkeergelegenheden. Laren is een prachtig maar ook zeker bijzonder en uniek dorp mijns inziens. Klanten, bezoekers geven aan dat ze ook het gratis parkeerbeleid in Laren zo fijn, aantrekkelijk en best wel uniek vinden. Maar ze geven ook aan het fijn te vinden snel iets te kunnen ophalen op een Nieuweweg en hun auto te kunnen parkeren. Dat is echt voor het overgrote deel van de ondernemers aan de Nieuweweg het geval. Zo hebben we als dorp Laren en Nieuweweg ook heel veel bezoekers uit het hele land. Echt, ik ga met zoveel mensen, klanten, bezoekers het gesprek aan. Waar komen jullie vandaan, wat is jullie reden? Het is een combinatie van Singer, een dagje horeca, een dagje het mooie Laren beleven. Dan spreekt hun dus de toegankelijkheid van Laren enorm aan maar ook het parkeerbeleid is voor hun essentieel. Dus deze klantvriendelijkheid van Laren, de toegankelijkheid van Laren moet behouden worden. Daar wil ik enorm op aandrukken. De ondernemers zullen mijns inziens massaal protesteren tegen afsluiting van de Nieuweweg, is voor hun ... Ja, voor autoverkeer. Is voor hun niet aan de orde. Dit mag zelfs niet in een beleidsvoorstel komen ons inziens. Dan is het natuurlijk enorm van belang dat ondernemend Laren hierin gehoord zal worden en betrokken zal worden. Dat is ook een essentiële vraag die ik hier duidelijk gesteld wil hebben. Want ondernemend Laren is essentieel voor het dorp Laren. In samenwerking met Bijzonder Laren, waar ik best wel regelmatig aanwezig ben en wij best wel wat dingen samen regelen, hebben we de afgelopen twee dagen een enquête gehouden onder alle ondernemers van de Nieuweweg en Klaaskampen. Ik vraag even Jan-Peter om dit toe te lichten.

De voorzitter: Heel mooi want dan bent u al samen bijna door de tijd. Maar ik wil graag natuurlijk ook de uitslag en iedereen vast wel horen van die enquête. Gaat uw gang.

De heer Hofstee: Een korte toelichting, ik heb er een paar meegenomen van de enquête die ik gisteren, eergisteren gedaan heb. Maar dank u wel voor het woord, mijnheer de voorzitter. Mijn naam is Jan-Peter Hofstee, vertegenwoordig van de Nieuweweg, Klaaskampen bij Bijzonder Laren. Ik heb die enquête gedaan omdat er onrust is ontstaan onder de ondernemers, winkeliers met betrekking tot de verkeersvisie, de

verkeersplannen. En overal staat dan inmiddels al dat de afsluiting van de Nieuweweg voor autoverkeer ter sprake komt en dat is absoluut uit den boze. Dat willen we niet, mag niet gebeuren. Gaat omzet kosten, daar komt leegstand van. Dat gaat een hoop ellende opleveren dus die verkeersplannen, daar zitten waanzinnige ideeën tussen zoals een knip maken in de buurt van de poffertjeskraam. Maar de Nieuweweg afsluiten voor autoverkeer is uit den boze. Er is 81,4 procent heeft die enquête ingevuld van de 43 mensen. Ik heb er hier een paar maar ik wil het u ook digitaal doen toekomen. Alleen waar kan ik dat naartoe sturen?

De voorzitter: Naar die mevrouw naast mij, die neemt het zo meteen in ontvangst en dan zullen wij zorgen dat iedereen een kopietje krijgt.

De heer Hofstee: Mooi. Dat is dus de mening van de Larense ondernemers en daarbij is 83 procent wil auto te gast, waar het kan meer parkeerplaatsen en herinrichting van de Nieuweweg. Dat is eigenlijk wat de ondernemers willen.

De voorzitter: Dat is helder, dank u wel. Als u beiden de microfoon eventjes uitdoet, alleen het knopje aan de voorkant, dan komt het helemaal goed. Dan ga ik even rondkijken wie een vraag heeft. Ik begin bij mevrouw Van Dorst van D66.

Mevrouw Van Dorst-Brakel: Dank u wel, voorzitter. Zoals ik het van u begrijp is het ook superbelangrijk het parkeren. Kijk, het parkeren voor de deur, kan natuurlijk ook zijn het parkeren achter de deur. Klopt dat? Dat was mijn vraag.

De voorzitter: Ja.

De heer Hofstee: Dat klopt wel maar die mogelijkheid om vlak achter de winkelstraat parkeerruimte te creëren die is in het verleden al bekeken en dat is eigenlijk niet mogelijk. Als we achter de Hema in dat straatje vijftig parkeerplaatsen neer kunnen leggen die er niet zijn, of aan de kant van Hamdorff die er niet zijn. In het verleden is ons beloofd toen de schuine parkeerplaatsen weggingen, toen kwamen er langs parkeerplaatsen, zijn de helft van de parkeerplaatsen weggehaald op de Nieuweweg. En zo hebben ze het stiekem ook gedaan op de Naarderstraat, op de Sint Janstraat aan twee kanten. Maar dat we vijftig openbare parkeerplaatsen terug zouden krijgen onder het Hamdorff Complex. Dus toen het Hamdorff Complex klaar was toen ging daar een grote schuifdeur naar beneden en toen zeiden we, waar zijn onze parkeerplaatsen voor onze klanten openbaar? Nee, mijnheer Hofstee, u kunt daar een parkeerplaats kopen en huren en de buurman ook en een bewoner ook dus die zijn openbaar. Dus toen is ons al een mooi rad voor ogen gedraaid door de gemeente en daarom zijn we rustig gebleven bij het verwijderen van die parkeerplaatsen. Maar dat heeft de helft van de parkeerplaatsen op de Nieuweweg gekost. Elke parkeerplaats op de Nieuweweg is door onderzoek, die wordt tien keer per dag gebruikt. Dus als we er tien parkeerplaatsen bij kunnen maken scheelt dat honderd mensen die gewoon op onze straat kunnen uitstappen en winkelen.

De voorzitter: Dank u wel voor het antwoord. Een volgende. Hoeft niet hoor.

Mevrouw Van Dorst-Brakel: Volkomen helder verhaal.

De voorzitter: Mijnheer Vos, Groen Laren.

De heer Vos: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, een vraag. U mag hem allebei beantwoorden, dat maakt mij niet zo heel veel uit. Het doet mij plezier dat u op basis van onderzoek uw aanbevelingen doet, dat is heel mooi. Op

basis van onderzoeken van instituten die mogelijk daar iets meer bedreven in zijn, het is u bekend dat het effect van het autovrij maken of autoluw maken van binnensteden, van dorpen een zeer positief effect heeft gehad op de retail in plaats van het veronderstelde negatieve effect. Want u veronderstelt dat de klanten wegblijven maar het blijkt uit wetenschappelijk onderzoek dat het tegenovergestelde het geval is. Bent u op de hoogte van dat onderzoek?

De heer Hofstee: Daar hebben we natuurlijk ook naar gekeken. Als we kijken naar omliggende gemeenten, Laanstraat in Baarn en de Nassaulaan in Bussum waar er grote leegstand is. En de Kerklaan in Hilversum, daar kunnen we niet helemaal mee vergelijken. Maar er zijn een aantal winkels die nu al zeggen op de Nieuweweg, als dat afgesloten wordt voor autoverkeer dan gaan wij hier weg. En we hebben het in het verleden geprobeerd en dat onderzoek waar u op doelt, dat is niet relevant voor Laren.

De voorzitter: Dat is ... Dank. Mijnheer Spaan.

De heer Spaan: Ik heb twee weken geleden een nieuw onderzoek is er, loopt er, in Amsterdam onder andere over inderdaad juist het toegankelijker zijn van winkels inderdaad in de rijkere gemeentes dicht bij de deur. Ja, je kan het leuk vinden of niet maar dat is een heel nieuw onderzoek met hele nieuwe inzichten. Daar gaan ze in Amsterdam nu mee aan de gang want die hebben natuurlijk eigenlijk heel veel auto's geweerd tot nu toe en meer en meer. Dus je moet eigenlijk het nieuwe onderzoek ook even denk ik erbij halen.

De voorzitter: Oké, goed, dank u wel. We nemen het voor kennisgeving aan. Dank u wel. We gaan door. Mevrouw Van Oort.

Mevrouw Van Oort: Dank u wel. Volgens mij hoorde ik de heer Hofstee aan het eind vermelden dat u positief bent over auto te gast. Klopt dat? En ook voor een herinrichting van de Nieuweweg. En ik ben in ieder geval benieuwd hoe dat voor u er dan uit zou zien, auto te gast? Even specifiek de Nieuweweg. En hoe ook die herinrichting eruit zou zien. Ik weet niet of je dat misschien kort kan samenvatten?

De voorzitter: Ja. Mijnheer Hofstee, kunt u dat beantwoorden?

De heer Hofstee: Jazeker. Wij hebben daar met mijnheer De Groot over gesproken en bepaalde dingen voor een entree van de Nieuweweg verbeteren. We hebben de bloemenzaak op de kop alweer terug. We willen de boompjes die te groot zijn geworden, die gaan we snoeien. En er zijn plannen neergelegd om eventueel schuinparkeren te maken. En anders in te richten met bankjes en een pleintje, horecapleintje daar bij het Kruidvat waardoor de straat wat aantrekkelijker wordt. Dat het een doorgaande weg wordt voor auto's, dat willen we niet. Kijk, er is nu al één grote verkeersremmende maatregel, dat is de drempel voor Spoelder. Als je daar harder dan 10 kilometer per uur overheen rijdt dan ligt de onderkant van je auto eraf. Dus u mag het proberen met 30 kilometer maar dan gaat het fout. Maar kijk, dat daar verkeersremmende maatregelen komen, want er zijn niet alleen ... De auto's rijden daar niet zo hard maar we moeten iets bedenken voor de fatbikes en de scooters en de elektrische fietsen waardoor het daar gematigd wordt en daar zijn we voor. Maar het moet altijd bereikbaar blijven voor de auto's en het liefst met nog meer parkeerplaatsen als er nu zijn.

De voorzitter: Dank u wel. Antwoord. Mevrouw Van Oort, wilt u nog een tweede vraag stellen dan?

Mevrouw Van Oort: Ja, misschien wel even vooruitlopend op wat u net ook zei. Als dan het gaat om tijdelijke parkeerplaatsen, laad en los, is dat iets waar u dan ook voor openstaat? Want anders zie ik zelf niet helemaal

voor me, het is wel auto te gast en parkeren maar wat is dan het verschil met nu? Is dat dan de snelheid of hoe ziet het eruit?

De heer Hofstee: Snelheid moet gebroken worden. Laden en lossen is tot 12 uur, tot 11 uur op het moment. En er is een grote laad- en losplaats op de kop van de Nieuweweg aan de overkant waar die hele grote auto's komen te staan en achter het Kruidvat en daar wordt goed gebruik van gemaakt. Die kunnen de Hema en de Kruidvat en de Expert voorzien en dat gaat allemaal via dat laad- en losplekje en zo weinig mogelijk stagnatie op de straat.

De voorzitter: Dan gaan wij het rijtje af. VVD, geen behoefte? Nee. Dan gaan we als laatste naar mijnheer Van den Berg, CDA.

De heer Van den Berg: Voorzitter, dank u wel. Nou, insprekers, allebei bedankt. Als inwoner aan de rand van het centrum, van het directe centrum herken ik de inbreng van beide insprekers wel want we wonen in een fantastisch mooi dorp. En ik heb eigenlijk twee vragen aanvullend. Er werd net gezegd, er parkeren gemiddeld tien keer per dag mensen dus als er tien parkeerplaatsen bij zouden kunnen komen dan kunnen er meer mensen parkeren. Is het een idee dat op de Nieuweweg nog korter dus geen blauwe zone meer maar nog korter bijvoorbeeld alleen maar een half uur geparkeerd kan worden? Waardoor daar ook een andere verbetering, dat zou ik namelijk ook wel als een creativiteit zien. Dat is een vraag. En de tweede vraag is nog, u zegt vrij stellig allebei van, dit gaat ons omzetterding kosten en misschien nog meer leegstand. Het is een beetje historisch besef maar ik zie twee mensen zitten die misschien, waarvan er één in ieder geval heel lang al zit. Hoe zien jullie überhaupt het parkeren in Laren? Want op het moment dat je het alleen maar over de Nieuweweg hebt, het centrum is iets groter. Zijn er ook ideeën, kijkt ook naar de Hertenkamp of kijkt u anders? Of kijkt u überhaupt naar een ander plan van, hoe kunnen we parkeren verbeteren en hoe kijkt u dan in dat verband eventueel tegen betaald parkeer aan? Zijn dat nog een paar aanvullende vragen waar ik wel benieuwd ben naar de mening.

De voorzitter: Ja, heel duidelijk. Nou, eerst korte parkeren en het tweede is eigenlijk in breder verband en dan nog heel specifiek betaald parkeren. Gaat uw gang.

De heer Hofstee: Ja, mijnheer, heb ik al gehoord, betaald parkeren maar dat is vloeken in de kerk in Laren. Want dat willen we niet, dat willen de ondernemers niet, dat willen de klanten niet dus dat mag eigenlijk niet ter sprake komen. Als gedeeltelijke oplossing voor het parkeerprobleem is wat meer parkeerplaatsen realiseren waar dat kan. Wil je ... Als de gemeente niet kan of niet wil investeren in parkeerruimte, extra parkeerruimte vlak buiten het dorp, waar we al pas de laatste 35 jaar over praten onder het Hertenkamp en onder het voormalige busstation. Ze hadden dat natuurlijk het mooiste aan kunnen pakken toen Le Gare gebouwd werd, onder Le Gare, onder een stuk Hertenkamp, onder het busstation, onder de oude Rabobank één grote parkeergarage maken. Eerste twee uur vrij parkeren want dat kan je overal in Laren, twee uur vrij parkeren, en daarna een eurootje per uur. Gaan al die langparkeerders eronder in en dan heb je een beperkt betaald parkeren daar waar al die winkeliers en de schijfdoordraaiers kunnen staan, dus handhaving. Als de handhaving goed werkt dan zijn we al een heel groot stuk van het parkeerprobleem kwijt. Maar goed, korter parkeren zou een mogelijkheid zijn. Maar nu hebben we bij Singer al vier uur staan en in de rest van Laren twee uur. En als je op die straat een half uur mag staan en daar twee uur, ik denk dat dat onduidelijkheid voor de klant is. En dat je gewoon overal in Laren kan je twee uur staan op de blauwe zone en dat dat één regel moet zijn.

De voorzitter: Een duidelijk antwoord. Goed, dan sluiten we uw betoog eventjes af. U mag terug op uw publieke tribuneplaats stoel gaan zitten. En dan kom ik straks nog, nodig ik u nog even uit, dat doen we straks wel even. Ja, u mag het ook nu doen maar dat kan ook straks. Er wordt een uitslag van het onderzoek aangeboden en u krijgt daarvan later allemaal een afschrift. Dan ga ik naar de leden van de commissie. Wie wil hierover het woord? Want dan gaan we nu de bespreking doen van de oriëntatie ...O nee, sorry, ik heb ... Ik vergeet, neem me niet kwalijk, we hebben nog een inspreker. Oeh, bijna vergeten. Neem me niet kwalijk. Mevrouw De Rochelle namens Bijzonder Laren. Hetzelfde heb ik al net uitgelegd de procedure, als u de microfoon aanzet dan heeft u ongeveer vijf minuten om, ja, heel goed, om uw betoog te houden. Dan kunnen daar nog vragen gesteld worden en dan gaan we echt naar de behandeling. Gaat uw gang.

Mevrouw De Rochelle: Goedenavond, ik ben Yvette De Rochelle, ik ben ondernemer in Laren op de Naarderstraat met de winkel Health Plus. Ik ben ook bewoner van Laren en ik spreek nu namens Bijzonder Laren. Bijzonder Laren die wil graag een input geven op de verkeersvisie en op andere zaken die ook spelen, ik heb er vanavond al twee gehoord waar we eventueel in mee kunnen denken. Maar we willen graag mee ontwikkelen en mee denken met de verkeersvisie en deze mede onderbouwen met kennis en ervaringen van de ondernemers in Laren en ook uit Nederland. Wij vinden het ook belangrijk gebruik te maken van de al bestaande inzichten en uitkomsten van uitgevoerde onderzoeken bij onder andere 42 winkelgebieden door marktonderzoeker Strabo. U krijgt nu een iets ander verhaal te horen dan toen net werd gezegd. Uit de onderzoeken van Strabo blijkt onder andere dat autoluw beleid tot minder retailomzet leidt. Een afname van 20 procent aan autobezoekers leidt tot 30 procent minder retailomzet en 40 procent minder autobezoekers leidt tot 60 procent minder omzet. Als dit gebeurt in Laren dan wordt dat ontwrichtend voor de retail en voor de retailers, de omzet en uiteindelijk dus ook voor het complete winkelgebied en dat heeft leegstand tot gevolg. Om een goed advies te kunnen geven en een goed beleid te kunnen ontwikkelen willen wij graag inzage in de cijfers en de gegevens van de gemeente Laren ten aanzien van gemeentebezoekersstromen, verkeersstromen, percentage bezoekers vanuit de omliggende gemeentes en vanuit de rest van Nederland. Hoe komt men naar Laren en waarom komt deze bezoeker naar Laren? Wat vindt de bezoeker van de verbeterpunten van Laren? Vindt de bezoeker het makkelijk dat hij kan parkeren in Laren en zo zijn er nog meer vragen te beantwoorden die belangrijk zijn voordat je eigenlijk een goed advies kunt geven. We hebben het niet alleen over verkeersaders in Laren maar we hebben het ook over economische aders door het dorp. En wij willen graag, kortetermijnoplossingen, die willen we liever niet maar meedenken aan een langetermijnvisie. Wij vertegenwoordigen alle ondernemers van Laren en vinden het daarom van groot belang mee te beslissen voor een economisch gezonde toekomst van een economisch gezond Laren. Beste gemeente en politieke partijen, maak gebruik van onze inzet en betrokkenheid voor een Laren met toekomst. Ik heb één kleine aanvulling maar dat is persoonlijk. Wij hebben een toilet wat ook voor gehandicapten geschikt is en waar mensen gewoon gebruik van kunnen maken.

De voorzitter: Wat is het adres?

Mevrouw De Rochelle: Naarderstraat 13.

De voorzitter: Nou, mooi, dat weten we dan ook weer even. Nee, daar gaan we niet op in, mevrouw Graafsma.

Mevrouw De Rochelle: Wordt heel veel gebruik van gemaakt trouwens.

Mevrouw Graafsma: Ik wil u gelijk toevoegen op de HogeNood app.

De voorzitter: Ik zeg net, daar gaan we dus niet op in. Dus dank u. Dan vragen over het hoofdonderwerp van uw betoog. Wie mag ik als eerste? Mijnheer Vos.

De heer Vos: Ja, dank u wel, voorzitter. Dank u wel voor uw bijdrage, mevrouw. Ik heb bij de vorige inspreker aangegeven dat ik dol ben op onderzoek. Ik ben heel nieuwsgierig naar het rapport waar u naar refereert.

De voorzitter: Goed, ik ga deze kant langs. Nee. Dan ga ik naar mevrouw Van Oort.

Mevrouw Van Oort: Ja, ik wou vragen om zeg maar nu te komen tot nu in die omgevingstoer die nu aan de gang is. En om te komen tot de verkeersvisie worden de inwoners gevraagd, en ook de ondernemers en de raad en in hoeverre wordt u betrokken bij dit proces? Want ik hoor ook dat u zelf namens Bijzonder Laren veel vragen heeft over het onderzoek en het komen tot straks de verkeersvisie want daar hebben we het eigenlijk over. In hoeverre wordt u daarin meegenomen of wat is uw ervaring daarin ook?

De voorzitter: Ja, duidelijke vraag. Mevrouw De Rochelle?

Mevrouw De Rochelle: Ik zit hier omdat we heel graag meer mee willen denken en meer gebruikt willen worden als kennis- en ervaringsdeskundigen. Vandaar dat we ook vragen naar data omdat vanuit data je veel beter beslissingen kunt nemen en dat is heel prettig als die eronder liggen. Maar Bijzonder Laren wil heel graag gehoord worden in heel veel zaken en meedenken en tot beslissingen komen eventueel en misschien kunnen we ook nog wel creatief meedenken.

De voorzitter: Helder verhaal. Mijnheer Westendorp, VVD.

De heer Westendorp: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb even geluisterd naar alle sprekers om wellicht even iets meer te delen. Zo'n commissievergadering is om informatie in te winnen, niet om, ja, om uiteindelijk een mening te vormen maar die mening is er nog helemaal niet. Maar wel gedachtes die opkomen zou ik even willen delen omdat ik graag van juist de ondernemers wil horen hoe die daartegenaan kijken? De kunst is om een balans te vinden voor alle mensen die in het dorp wonen, inclusief de bezoekers, om daar een balans in te vinden dat we het leefbaar houden aan de ene kant en aan de andere kant natuurlijk ook met iedereen zoveel mogelijk rekening houden. Maar dat is ontzettend lastig dus we hebben ook allemaal nodig. Als ik heel even luister naar alle sprekers en even denk aan het feit dat we toch willen proberen, nou, om te beginnen het dorp niet nog drukker te maken want dat gaat al niet helemaal goed, dan denk ik in eerste instantie we moeten veel meer gaan handhaven. Want dat werd ook zojuist genoemd, meer handhaven leidt ook tot meer eerlijke verdeling van de parkeerplekken. En dat betekent eigenlijk automatisch dat mensen die langer willen parkeren dan die twee uur automatisch andere plekken gaan zoeken. Dat zou heel veel oplossen. Ik vind wel dat de gemeente dan een enorm goed parkeerbeleid moet gaan uitvoeren waarbij langparkeerders heel veel mogelijkheden hebben ...

De voorzitter: Mijnheer Westendorp, ik ga toch ingrijpen want eigenlijk ik wil dat u gewoon een vraag stelt.

De heer Westendorp: Ja, maar ik ga een vraag stellen.

De voorzitter: U houdt een heel betoog maar ik heb liever dat u een vraag stelt.

De heer Westendorp: Ja, maar ik wil context geven bij mijn vraag, ik wil wat context geven bij mijn vraag.

De voorzitter: Nee, ik wil dat u naar een vraag gaat.

De heer Westendorp: Nou, dan ga ik naar een vraag toe. Mijn vraag is heel simpel. Als we strenger gaan handhaven, we handhaven de twee uur, dat betekent dat dat in verhouding dagjesmensen niet bij u in de straat komen parkeren, die gaan allemaal naar buiten. Als de gemeente daarop inzet, hoe zouden jullie daar dan tegenaan kijken?

De voorzitter: Mevrouw De Rochelle.

Mevrouw De Rochelle: Ik spreek nu namens Bijzonder Laren dus dat is iets anders dan mijn eigen persoonlijke mening. Persoonlijk zou ik het zeer op prijs stellen als dat gebeurt want het gaat heel veel schelen in parkeerplekken. Je merkt dat ook op de Naarderstraat. Dat is ook waarom wij in het plan wat we hebben ontwikkeld als straat voor de aanleg van de Nieuwestraat eigenlijk hebben gevraagd om te gaan naar één uur parkeren blauwe zone. Omdat die doorstroming heel belangrijk is omdat veel klanten natuurlijk op zich, blijkt uit de praktijk, niet langer dan 45 minuten meestal de auto ergens hebben staan en dan weer vertrekken. En er staan inderdaad veel mensen die daar heel lang staan. Vanuit Bijzonder Laren zullen we het ook toejuichen omdat dat wel een manier is om te zorgen dat je een betere verdeling krijgt maar ook dat de mensen die daar de hele dag staan en die daar eigenlijk niet gebruik van horen te maken, dat die ook uiteindelijk gedwongen worden om ergens anders te gaan staan. Dus je gaat wel een stuk oplossen van het probleem.

De voorzitter: Ja, goed, duidelijk. Dan ga ik als laatste naar mijnheer Van den Berg, CDA.

De heer Van den Berg: Dank, voorzitter. Allereerst dank ook voor uw inbreng. Ik wil in ieder geval vragen dadelijk aan de wethouder dat alle inbreng van alle drie de insprekers echt meegenomen wordt. Maar ook de onderzoeken waarnaar verwezen wordt en de cijfers, dat die ook actief door het college opgehaald worden. En niet van, o, ze zijn uiteindelijk wel benoemd maar niet ingediend. Dus in die zin wil ik dat graag zo meteen toegezegd horen hebben nog even van de wethouders als die reageren. Ik heb nog één aanvullende vraag. Kijk, het is altijd lastig als je het over de ene of de andere ondernemer hebt. Zoals gezegd, ik woon strak midden in het centrum. De observatie die ik heb is vooral als er evenementen zijn, en dan doe ik even niet af of dat de kermis is of Art Laren of de ijsbaan want misschien is de laatste nog wel het ergste in die zin wat ik nu ga vragen aan u. Vanuit Bijzonder Laren, hebben jullie een idee dat het op jullie afzwengelt en afstraalt dat juist in die momenten dat meerdere keren, eigenlijk misschien wel tien tot twaalf weken per jaar het dorp met evenementen omgeven is waardoor er een extra grote parkeerdruk is en mensen zich storen, of dat een extra druk erop legt ten opzichte van het normale gemiddelde per jaar? Is daar iets, vindt u daar iets van of heeft u daar ook cijfers van of ideeën van?

De voorzitter: Nou, best een ingewikkelde vraag maar ik krijg toch de indruk dat u wel begrijpt wat de bedoeling is.

Mevrouw De Rochelle: Ja, ik begrijp wat de bedoeling is. Als je kijkt naar het dorp dan is een van de grote aantrekkingskrachten van het dorp zijn ook de evenementen die gehouden worden. Wat het grootste probleem momenteel in het dorp eigenlijk is, is het geweldige museum Singer die veel meer bezoekersaantallen trekt dan jaren geleden en daardoor heel veel capaciteit in parkeren eigenlijk opslokt. Dus je ziet sinds het museum eigenlijk meer bezoekers krijgt, dat daar ook meer parkeerdruk komt. En doordat er in de Naarderstraat meer parkeerdruk is gaat er ook meer parkeerdruk ontstaan waar eigenlijk de Chinees altijd was vroeger omdat het zich gaat verplaatsen. Want de mensen die normaal parkeerden op het parkeerterrein bij het Singer kunnen daar geen acht uur meer staan dus gaan een andere parkeerplek zoeken dus het verplaatst zich door het dorp heen. Dat is op vrijdag met de markt is het dan erger in het dorp maar daar is iedereen wel aan gewend dus veel klanten houden daar ook rekening mee. En bij evenementen is het

ook drukker in het dorp maar dat levert ook weer aan de andere kant ook wel weer heel veel economische goede dingen op.

De voorzitter: Leuk, ja.

Mevrouw De Rochelle: Dus het is meer in het grote geheel dat er eigenlijk te veel druk ontstaat omdat onder andere een van de ondernemers die heel succesvol is, heel veel mensen naar zich toetrekt.

De voorzitter: Goed, ik zei als laatste maar ik moest natuurlijk het rondje af dus ik kom nu bij D66, alsnog behoefte aan een vraag? Niet. Liberaal Laren nog behoefte aan een vraag? Nee. Nee, goed. Nou, dan sluiten we uw vraag ... Nee, mijnheer Spaan, ik heb u net de beurt gegeven en u had geen vraag. Maar dus dan gaan we nu door naar de commissie. Welke van de leden wil als eerste het woord? U zat zelf te kletsen net maar vooruit dan maar. Ik ga u bij de volgende commissie uit elkaar halen, de heren.

De heer ...: Zal ik het dan maar doen? Dat is een beetje een vreemde discussie dit. Jullie moeten misschien vragen aan de winkeliers vanuit Bijzonder Laren of ook het personeel en ook sommige eigenaren niet de hele dag hun schijf doordraaien? Ik zie het gebeuren en ja, en dat is heel moeilijk handhaven zie ik wel maar dat gebeurt heel veel ook. Nou, regelmatig. Mijn kantoor kijkt uit op de straat en ik zie het gebeuren.

Mevrouw De Rochelle: Dat klopt.

De voorzitter: Dat was uw niet vraag maar opmerking.

Mevrouw De Rochelle: Ondernemers worden wel aangesproken door andere ondernemers maar wij hebben niet de mogelijkheid om die auto weg te slepen of bekeuren, et cetera. Dus we kunnen wel een beroep doen op elkaar om dat niet te doen, dat is hetzelfde als bewoners die een bewonersvergunning hebben en dan ook op de Naarderstraat mogen gaan staan. Zouden we ook liever anders zien. Je kunt het vragen aan ze maar wat kan ik als ondernemer of al die andere ondernemers doen? Het komt allemaal neer op handhaving. Want als er niet gehandhaafd wordt, dan heeft iedereen echt een dikke vinger naar iedereen en alles want er is toch een heel groot deel ook in Laren die alleen maar luistert op het moment dat ze het geld gaat kosten.

De voorzitter: Ja, goed. Dank u wel.

De heer Vos: Mag ik hierop reageren, voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Vos.

De heer Vos: Ja. Ik heb heel veel moeite met uw opmerking want u overtreedt zelf regels als winkeliers en dan gaat u daarna naar de gemeente kijken, waarom handhaaft u niet? Ik denk dat het zelfreinigend vermogen van Bijzonder Laren daar een veel belangrijkere rol in kan spelen. Ik denk dat als u elkaar wijst op uw verantwoordelijkheden en op uw ethisch moraal en kompas, dat heel veel plekken vrij zijn voor uw gewenste bezoekers.

De voorzitter: Oké, waarvan akte. U mag 🗨️.

Mevrouw De Rochelle: Ja, ik kan erop reageren. Ze worden aangesproken en als dat weet ik hoe vaak is gebeurd en er gebeurt niks, dan kunnen wij niet veel meer. Dus dan moet er toch iets anders gebeuren.

De voorzitter: Prima, daar gaan we niet over in discussie. Dank u wel. U kunt plaatsnemen en ik ga naar de leden van de commissie. Mevrouw Timmerman, als eerste over het hele stuk.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Over het hele stuk.

De voorzitter: Ja, want we gaan überhaupt weer beginnen over ...

Mevrouw Timmerman-Hamers: Over de hele enquête, dat is het enige dat hier staat, de enquête.

De voorzitter: Ja.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ja. Er staat bij de enquête die ook op internet stond dat die gebaseerd is op een eerdere enquête want het merendeel van de inwoners wil autoluw. Nou zouden wij heel erg graag, het is eigenlijk mijn eerste vraag, die resultaten van die eerste enquête willen zien want die hebben we nooit gezien. Hoeveel zijn er ingevuld, de leeftijd van de mensen die het hebben ingevuld, zijn ze uit het centrum, wonen ze in Laren? Enzovoort, enzovoort. Allemaal belangrijk om daar conclusies uit te kunnen trekken. Wij vonden het eigenlijk een vreemde conclusie dat heel Laren autoluw wil. Tien jaar geleden is de L100 geweest, er waren honderd mensen die random getrokken waren uit het dorp die twee dagen met elkaar over allerlei zaken die belangrijk waren in Laren gesproken hebben onder deskundige leiding. En daar kwam uit, en dat staat ook op papier als nummertje twee, Verkeersveiligheid. Maar daar stond achter, dubbele punt, beslist niet autoluw. Nou kan ik me niet voorstellen dat er in tien jaar zulke andere bewoners gekomen zijn die ineens allemaal iets anders willen. Dus ik wil eigenlijk weten, hoeveel mensen hebben die vorige enquête ingediend en hoeveel procent was daarvoor autoluw en wat werd daaronder verstaan? Een enquête dient een doel en dat is erachter te komen hoe mensen ergens over denken. Dat betekent dat je waardevrije vragen stelt. Deze enquête is verre van waardevrij en die is heel erg sturend. Het laatste plaatje is het ideaalbeeld van een terrasje in Zuid-Frankrijk. Overal eigenlijk op. Het is zo slecht opgezet dat je er in feite op geen enkele manier een oordeel over kunt vormen. De wethouder heeft dat trouwens toen ik dat op social media zette toegegeven dat de enquête nogal sturend is. En dan vraag ik me eigenlijk af wat we hier zitten te doen? Want als die zo sturend is, dan zijn bij voorbaat de resultaten al waardeloos. Ik heb zelf vroeger ook enquêtes gemaakt en ik weet hoe je die op een goede valide manier kunt doen en hoe je het niet doet. Nu is eigenlijk de vraag over die enquête, wie heeft deze enquête gemaakt? Want ...

De voorzitter: Maar uw vraag, u gaat nu in herhaling. Maar uw vraag is duidelijk, u wil meer weten over de achtergrond van de enquête.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ja. En welke opdracht is er gegeven voor de enquête en welk doel? Want de voorstellen namelijk die hier allemaal in staan die komen rechtstreeks uit de centrumvisie van tien jaar geleden. Het is een herhaling van zetten en dat is allemaal afgeblazen omdat het niet haalbaar was. En nu, toen ik het zag dacht ik, jeetje, gaan we nu weer opnieuw beginnen? Het autoluw maken van bijvoorbeeld de Nieuweweg, dat is al een keertje voorbijgekomen. Er moesten minder auto's komen. Tien jaar geleden is de hele Nieuweweg op de schop gegaan, de rijbaan is versmald, de stoepen zijn verbreed en er zijn heel veel parkeerplaatsen weggehaald. Mijnheer Hofstee die zei ook al van, die zouden weer terugkomen maar dat is inderdaad in die kelder, dat is nooit gebeurd. En dan even een paar inhoudelijke voorbeelden. Bovendien, de Nieuweweg die was de weekenden op een gegeven moment afgesloten en iedere keer werd de paal eruit getrokken omdat mensen er toch door wilden. Het was een fiasco en het hele autovrij maken van de Nieuweweg, dat is teruggedraaid destijds en nu gaan we er weer over beginnen. Moeten we nou alles elke tien jaar weer overdoen? En dan inhoudelijk een paar. De knip die u voorstelt. Nou, voorstelt, het wordt

gewoon voorgesteld want dan wordt alles mooier. Dan komen de vrachtwagens in de woonstraten. En dat hebben we al een keertje gezien toen op de Eemnesserweg of op de Naarderstraat aan de straat gewerkt werd. Even kijken hoor. Het omrijden heeft bovendien veel meer fijnstof en rijden tot gevolg dus dat is ook allemaal, dan krijgen we een soort, worden we een soort onbereikbaar Hilversum. En wij vinden dat het hele dorp voor iedereen bereikbaar moet zijn. Ook voor ouderen die eventjes met de auto die nog zelfredzaam zijn even een boodschapje, dat ze niet ergens aan de rand van het dorp hun auto neerzetten en dan een heel stuk moeten lopen, en het regent hier nogal vaak, om hun boodschapje te kunnen doen. Want dan gaan ze gewoon ergens anders naartoe, dat doe ik zelf ook. De auto's weghalen bij De Brink, dat vond ik helemaal een rare want eerst hebben we het Brinkhuis wat eerst de Warrekamp was, zo opgetuigd dat het hét huis van Laren moest worden. Alles wordt daarin gedaan, ook heel veel ouderen. En vervolgens ga je de parkeerplaatsen weghalen. Dat, ik vind het totaal niet logisch en ook, dat ... Nou ja, dat is belachelijk.

De voorzitter: Mag ik vragen om naar een afronding te gaan?

Mevrouw Timmerman-Hamers: Wat is ons voorstel? Ja, ik ga, wat is ons voorstel? Ga de stoepen opknappen. Als je het hebt over verkeersveiligheid, de verkeersveiligheid van de voetganger is ook heel erg belangrijk. Want ik zou iedereen willen uitnodigen om een keer met een kinderwagen of met een rollator door het dorp te gaan, het is niet te doen want het is niet onderhouden en het is allemaal verzakt. De wegen naar de straat, nou, daar komt nu, heb ik gehoord, schot in. Vrachtwagen venstertijden, dat maakt het al een heel stuk veiliger. Evenementen en Singer, laat inderdaad al die auto's die er van Singer, die voor Singer komen, laat daar een busje voor rijden. En ik heb dat wel eens vaker aan Singer voorgesteld, één euro meer voor een kaartje. Als er 200.000 bezoekers komen voor een voorstelling, dan kun je daar een goed busje voor laten rijden. Hier wil ik het voorlopig even bij laten.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Ja, mevrouw Van Oort.

Mevrouw Van Oort: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, even kijken. Wij hebben dus ook de enquête bekeken en uit het onderzoek, zo lees ik, blijkt dat de bewoners die klagen over drukte en met name in het centrum van het dorp, dus dat dat eigenlijk het uitgangspunt is, om daar wat aan te doen. We praten al heel lang over maatregelen. Larens Behoud die wil iets zoeken om problemen op te lossen en dat zien wij in de vorm van pilots. Dus experimenten in het dorp waarbij kan worden uitgeprobeerd wat het effect is van bepaalde maatregelen die mogelijk de verkeersdrukke tegengaan. Ons is gevraagd om een reactie te geven op zes denkrichtingen met steeds drie mogelijkheden daarop. Het college die wil graag een volgende stap nemen. We hebben nu vanavond wat insprekers gehad, de ondernemers. Ons was ook een onderzoek ten gehore gekomen van Hans Van Tellingen die dus het autoluw maken, ja, heel negatief heeft beoordeeld het rapport. Dus eigenlijk willen wij in ieder geval aan de gemeente vragen om ook de ondernemers mee te nemen in het plan tot het komen van de verkeersvisie. Er is in ieder geval meer tijd nodig voor het beoordelen van verkeersplannen omdat er eigenlijk zo ontzettend veel informatie nog op te halen is, zo lijkt het, om nu echt tot een concrete beoordeling ook te komen. En ja, ik wil wel inzoomen op die zes denkrichtingen maar dan eigenlijk vanuit het idee dat, ja, waar we wel of niet tegen zijn, om dat als maatregel uit te voeren in de vorm van een pilot. Even kijken hoor. Je hebt een denkrichting één, die gaat eigenlijk over minder autoverkeer in het hart van het centrum door verplaatsing van parkeerplaatsen van De Brink naar de rand van het centrum. Daar gaat het over. Ja, wij vinden inderdaad dat alle parkeerplaatsen weghalen rond De Brink, dat lijkt ons geen goed idee. In het dorp zijn ook ouderen waarvoor bereikbaarheid per auto van belang is. We zijn wel voorstander van een beperkt aantal minder parkeerplaatsen ten gunste van de stalling van fietsen. Optie B bij de denkrichting één is dan nader te verkennen. Laten we beginnen met de plekken waar de fiets voorrang

moet krijgen en dat is de aanleiding om dan iets te doen met die parkeerplaatsen. Even kijken, ik ga gelijk door naar denkriching twee. Moet ik zelf ook even zoeken want het is een hele administratie. Het gaat over meer ruimte voor fietsers en voetgangers, het reduceren van de verkeerssnelheid en minder ruimte voor de automobilist op doorgaande routes in het centrum. Nou, wij zien met oog op de toekomst is meer ruimte voor de fietsers een must, dit te doen bij de wegconstructies. Daarbij moet dan rekening worden gehouden met fietsparkeren en dat zien we bijvoorbeeld tijdens de markt. Ik ga er even snel doorheen want, ja, het is ...

De voorzitter: Het woord snel dat klinkt altijd goed maar ik zou toch het liefst zeggen, doet u het vooral zorgvuldig.

Mevrouw Van Oort: Dat is ook goed, ja. Even kijken want de denkriching drie gaat over minder doorgaand autoverkeer op de noord-zuidrichting langs De Brink door instellen éénrichtingsverkeer. Ja, ook in verband met de route van Singer en het dorp lijkt ons bredere stoepen van belang op sommige plekken. En ik heb al het verzoek om aanpassen van stoepen heb ik ook al eerder gehoord vanavond. Denkriching vier gaat over geen autoverkeer op noord-zuidrichting langs De Brink door het instellen van een knip. Even kijken hoor, dit gaat even, dit gaat nog over die. Heb je één moment? Nee, dat snap ik.

De voorzitter: Nee, dat hebben we niet dus dan gaat u gewoon door.

Mevrouw Van Oort: Nou, ik wil nog wel iets over punt drie is het ...

De voorzitter: Of komt u anders later in het verhaal nog eventjes op terug maar gaat u vooral even door.

Mevrouw Van Oort: Nou, bij denkriching drie, want anders dan haal ik dingen door elkaar, dat ging over minder doorgaand autoverkeer. Dat vinden wij een mooi streven maar hoe gaan wij dat bereiken? De denkriching A lijkt ons niet haalbaar, denkriching B verdeelt de drukte en denkriching C, dat is niets te doen, ook dat lijkt ons geen optie. We denken aan tijdelijke proeven om te kijken wat de effecten zijn. Zo kunnen we zien of er andere maatregelen mogelijk zijn dan een knip die nu wordt voorgesteld. Je zou kunnen denken aan tijdelijk een éénrichtingsverkeer op de Naarderstraat, als proef één maand de ene rijrichting dicht en daarna de andere. Ik hoor al hier allemaal geluiden. De vraag is wat voor effecten die proeven hebben op de omliggende straten. Eigenlijk weten we gewoon helemaal niet nu de uitkomsten van deze maatregelen en daar is het ons om te doen, om dat dan te onderzoeken. Dan ga ik nu wel door naar denkriching vier, dat is geen autoverkeer op de noord-zuidrichting langs De Brink door het instellen van een knip. Nou, deze oplossing is nog minder rigide. Een mooi streven maar niet haalbaar omdat hiermee de levendigheid en bereikbaarheid in het dorp wordt aangetast. Dan hebben we nog vijf, eigenlijk de Nieuweweg autovrij maken. Ja, Larens Behoud vindt het prima om dit als pilot te proberen en bijvoorbeeld op de zaterdagen. Er moet dan wel in de straat iets georganiseerd worden om het leuker te maken, qua de vormgeving eerst als proef en alvorens een definitief besluit te nemen. Dat is onze visie en optie A klinkt dan als het meest logisch. Nou, er is ook nog iets wat we eigenlijk nog niet genoemd zien in deze enquête en dat is bijvoorbeeld het idee voor het plaatsen van chicanes, dat zijn eigenlijk wegversmallingen. Dus die zouden kunnen zorgen dat tegenliggend verkeer dan voorrang heeft dus dat heeft wat invloed op de snelheid. En daar wil ik het even bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Nou, dat is niet even maar we gaan even door. Wie van u verder? Ja, mijnheer Westendorp, VVD.

De heer Westendorp: Ja, een korte reactie. Heel goed dat we deze exercitie doen uiteraard maar ik ga toch een beetje op hoofdlijnen doen in plaats van heel erg specifiek op vragen in te gaan. Want uiteindelijk vind ik

dat we heel realistisch moeten zijn van wat er nou eigenlijk wel of niet kan maar we moeten ook creatief zijn. En dat creatieve moet echt van de experts komen want daar zijn ze expert voor en daar hebben we ze ook hard bij nodig. Als we kijken naar de activiteiten wat we zien met het Singer, wat we zien met het dorp. Ik zie eerder de interesse in Laren toenemen dan afnemen. Als we dat nou even als uitgangspunt nemen dan is het terugdringen van het verkeer best een hele opgave. Het handhaven van de situatie zoals die nu is, is eigenlijk niet voldoende. Het volledig luw maken van het centrum is wellicht niet haalbaar dus we moeten ergens iets gaan vinden waar we toch met zijn allen goed mee kunnen leven waarbij we het centrum leefbaar houden en waarbij het natuurlijk fantastisch is om hier te winkelen, te vertoeven, enzovoort. Dan begint het toch weer met handhaven. Sorry, ik val in herhaling maar vaak heeft dat in de politiek succes. Als je tien, twintig jaar lang dingen blijft herhalen word je ineens heel machtig blijkbaar. Maar ik denk dat dat een van de belangrijkste elementen is om het centrum zelfs autoluw te maken. Want als we het op een fatsoenlijke manier kunnen regelen dan denk ik dat we al een hele goede eerste stap zetten om vervolgens de andere maatregelen die we gaan nemen optimaal te laten renderen. Ik denk niet dat we moeten zoeken naar plekken erbij in het centrum, ik denk wel dat we moeten zoeken naar plekken erbij daarbuiten. Daar kunnen we een bepaalde balans in vinden maar we moeten ook creatief denken van, nou, moeten we iets met elektrisch en moeten we iets met fietsen. We kunnen denk ik op het moment dat wij het nog beter faciliteren dat er voldoende plek is voor de fietser, dat wellicht ook de bewoners net iets eerder op de fiets stappen waardoor dat er toch ook weer een bepaalde verlichting is. Elektrisch rijden, daar kan je ook mee sturen dus dat moet ook zeker worden meegenomen van, wat is de verhouding van, we hebben een laadpalenvisie maar we hebben ook een doel met de verkeersvisie. Dus misschien moet de laadpalenvisie wel weer worden herzien op het moment dat wij willen gaan sturen op verkeer en op elektrisch verkeer. Dus dat zou ik ook even willen meegeven. Er wordt ook gesproken van het reduceren van de verkeerssnelheid. Dan zou ik willen weten waar? Want volgens mij is het hele dorp is al 30. Of tenminste, ik hou me daar aan die regel. Ik zie overal bordjes van 30 en dan uiteindelijk als je dan een beetje naar buiten gaat dan mag je weer wat harder. Dus ik denk dat dat op zich voldoende zou moeten zijn. Dan wilde ik eigenlijk daar nu even bij laten. Ja.

De voorzitter: Goed. Ja, dank u wel. Ja, als iemand dat zegt dan ben ik altijd meteen, mooi, klaar. Nee, dat is niet, zo bedoel ik het niet maar dan kunnen we wel omwille van de tijd verder. Mijnheer Spaan.

De heer Spaan: Ja, weer heel kort. Zoals Jacqueline Timmerman al zei, tien jaar geleden hebben we dit hele plan ook gehad. We hebben heel veel gedaan toen, ik zat er zelf in. En ja, het is voor heel veel waarschijnlijk toch nieuw. Er is eigenlijk heel weinig veranderd. Er is toen heel veel verbeterd en de opdracht was toen, de fietser heeft voorrang. Daar hebben we toen al die fietsstroken voor gemaakt. En de wegen zijn de wegen, het dorp wordt niet groter, de wegen worden niet breder. Eigenlijk hadden we dit tien jaar exact hetzelfde en er is niet heel veel veranderd moet ik zeggen hoor. Het is nou niet zoveel drukker geworden dan Singer is het eerder drukker en de horeca. Maar de lange tijd dat ik in Laren woon, dat is meer dan vijftig jaar, is de laatste tien, twintig jaar niet ontzettend veel veranderd. Wat drukker maar ...

De voorzitter: Ja, dat is uw inbreng. Goed, dank u wel. Mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik zal u, ik zal het niet op de zes denkrichtingen en drie varianten gaan gooien want ik ben het met collega-sprekers eens dat dat te gedetailleerd wordt. Iets wat mij te binnen schiet is nu, mensen willen graag in het rust en in het groen op het platteland gaan wonen en dan gaan ze naast een boer wonen en dan beginnen ze vervolgens 's morgens te zeuren dat die om zes uur begint te melken of dat het naar mest stinkt. Als je in het centrum van Laren gaat wonen en jij bent bereid om 1,2 miljoen euro te betalen voor een halve middenstandswoning, een halve vrijstaande woning, dan kom je in

Laren wonen met alle voor- en nadelen. Dan is dat een enorm statement maar dat slaat dan ook wel over naar eigenlijk wat net al nog door de heer Spaan werd gezegd. Wij wonen hier al, overigens wordt er goed gehandhaafd want ik heb onlangs een boete van 129 euro gekregen in de blauwe zone waar ik woon want je krijgt maar één vergunning. Maar goed, dat terzijde. Even een paar dingen, ik mis het woord visie. Het is al gezegd en ik zat er net over na te denken toen het over cijfers en getallen ging, voorzitter. En ik zou eigenlijk willen zeggen, als wij nu in 2024 leven en we gaan 35 jaar terug, zoals de heer Hofstee net zei, dan leven we in 1990. Wat was Laren toen, wat hebben we tien jaar geleden bedacht en hoe staat het er nu voor? Want we zijn een beheerdorp, het wordt niet groter, er komen misschien nog wel wat woningen bij maar er komen niet meer winkels bij, et cetera. Het verkeer zal niet minder worden, wordt al geconstateerd. Dus ik zou eigenlijk willen zeggen, waar wil Laren in 2060 staan? Dan kan je eigenlijk wel volgens mij met cijfers van 1990 van 35 jaar geleden een soort ontwikkeling schetsen waar wij heen gaan. Dat mis ik, dat is een stukje visie. En ik zou willen vragen aan het college om toch dit stuk eigenlijk weer mee terug te nemen. En niet coûte que coûte maar omdat het toevallig in het coalitieprogramma staat op details gaan uitwerken. Om toch nog een beetje hoog over terug te gaan naar de werkelijkheid dat er niet zo heel veel verandert, dat we niet heel veel groter gaan worden maar wel een bijzonder winkeldorp zijn. Het is niet zozeer voor het CDA om nou een pleidooi te houden voor winkeliers maar we moeten ons dorp wel aantrekkelijk houden want daarom komen we hier allemaal wonen. Die visie zou ik eigenlijk wel mee willen geven aan het college om niet nu in de komende anderhalf jaar die we nog te gaan hebben met deze raadsperiode te snelle onzorgvuldige stappen te nemen, wetende dat ons dorp gewoon eigenlijk maar een heel klein beetje verandert. Er komen alleen maar meer mensen bij, er komt meer versterking. We gaan het straks nog hebben over, dus misschien komen er wel vijfhonderd woningen bij met evenzoveel mensen. Die hebben negen van de tien keer ook allemaal nog wel één of twee auto's. Het moment komt dan misschien toch nog een keer weer naderbij om een plan wat ooit er al eens een keer geweest is, om dan toch nog eens een keer, betaald parkeren is een vloekwoord, maar als we toch willen dat ons dorp bereikbaar blijft om de Hertenkamp toch nog eens serieus als dichtstbijzijnde locatie bij het centrum toch een hele belangrijke oplossingsrichting kan zijn voor lang parkeren. Waarbij ook het Singer betrokken moet worden en we misschien wel een andere visie moeten hebben. Die heeft het CDA ook ingebracht in de coalitie. Het is niet overgenomen maar toch zou ik willen pleiten, verkeersluw maken, verkeersvisie in Laren hoort onlosmakelijk verbonden met parkeren, hoort onlosmakelijk verbonden met evenementen en winkels hebben we net gehoord van de winkeliers en met wonen. Nou, daar heb ik net al een statement over afgegeven. Niet te kort door de bocht nu denken van, nou, we gaan vinken, we pakken van die partij dat een beetje en van die partij dat een beetje want dan gaan we denk ik het echt erger maken als dat het nu is.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Mevrouw Van Dorst, D66.

Mevrouw Van Dorst-Brakel: Dank u wel, voorzitter. Ik heb weinig nu op dit moment aan te geven want ik ben erg blij met weer toch een voorzetje in een hele brede opzet. En ik ben heel erg benieuwd wat daarvoor de wethouder tot nu toe binnengehaald heeft. Inderdaad ook vanuit de ondernemers maar ook vanuit de enquête. Die heb ik nog niet gehoord. Want dat is ook voor ons belangrijk wat inwoners willen, naast wat wij ook als goede oplossing vinden. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Mijnheer Vos.

De heer Vos: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik kan het niet laten om te reageren op een paar voorgaande sprekers. Dat mag wel omwille van de tijd denk ik. In 1964, mevrouw Timmerman, werd er al gezongen, the times they are changing. En misschien is dat, mijnheer Van den Berg, ver voor onze tijd natuurlijk maar wel natuurlijk de

boodschap, tijden veranderen, de wereld verandert en onze normen en waarden veranderen. En tien jaar geleden, jemig de pemig, toen was ik nog jong. Het denken in een pilot en details, ja, volgens mij is dat voor, is het daar niet waar het om gaat in dit stuk. Het gaat hier om een enquête. We willen graag weten, wat vinden onze Laarders ervan? En dan kan je gaan lopen discussiëren over de kwaliteit van de enquête. Nou, ik denk dat die prima is. Daar kan je best over steggelen maar hij is door experts in elkaar gezet, mijnheer Westendorp, en daar houden wij van dus ik denk dat die oké is. En mijnheer Van den Berg zei, ja, een visie. Ja, dat klopt, die mis ik ook wel een beetje. Want volgens mij moeten we eens even gaan kijken naar dit stuk zoals het voorligt, het is volgens mij een prima enquête. Alleen ik heb twee keuzes, of hij is mosterd na de maaltijd of we praten voor onze beurt. Als het mosterd na de maaltijd is dan is de enquête al gedaan, hebben we helemaal niks meer in te brengen met betrekking tot samenstelling. Tot verdriet van mevrouw Timmerman want die had nog een paar aanbevelingen. En als het voor je beurt praten is dan moeten we wachten en dan komen er nog antwoorden. U moet even wachten, ik ben nog niet klaar, mevrouw Van Oort. Om even aan te sluiten op mijnheer Van den Berg want die heeft, die slaat de spijker op zijn kop. Er is hier geen visie. Het gaat hier over stoplichten, over stoeptegels en nog een paar stenen en dat is het dan. Het biedt namelijk een oplossing maar de vraag is, voor welk probleem? Ja, we willen het autoluw hebben maar is autoluw dan het probleem? Ik denk dat het probleem wel wat groter is. Het gaat niet alleen over die stoeptegels en over verkeerslichten maar het gaat over veel grotere problemen als we het hebben over mobiliteit en over verkeer. Ik wou de wethouder graag een paar vraagjes meegeven bijvoorbeeld, hoe denken wij over de distributie? Het gaat over de Jumbo en de Albert Heijn met hun grote auto's maar er zijn, er is nog ook nog een Blokker en een Hema en er zijn ... Er is toentertijd al eens nagedacht over een hub. Een hub om grote auto's daar op te pakken en met kleine busje te gaan rijden. Ik vind het niet terug. Ik zou graag daar iets zien in de visie. Ik zou wel iets willen zien over de verkeersregulering. Er wordt gemopperd over de verkeerslichten. Ja, als automobilist sta je te wachten maar als voetganger heb je mazzel want dan kan je veilig oversteken. Ik zou het wel eens willen hebben als we het over verkeersvisie hebben, ja, liever verkeersvisie dan dit stuk, het gedrag van automobilisten. Hoe gaan we dat beïnvloeden? De mensen zetten hun auto neer voor de Albert Heijn, zetten hun knipperlicht aan en dan gaat de juffrouw loopt de Albert Heijn in of een andere leuke winkel en ondertussen storten daar een stuk wat fietsers op de auto. Hoe gaan we ons gedrag aanpassen? Hoe gaan we die verkeersdeelnemers die bij Singer hun auto parkeren en in dienst zijn van de Blokker en daar om de twee uur even hun schijf komen verdraaien, hoe gaan we ze daarop aanspreken? Ik weet niet of het van de Blokker is hoor, dat heb ik bedacht. Hoe zit het met de visie op de integraliteit in ons dorp? Bijzonder Laren zit hier. Ja, natuurlijk, de winkeliers hebben gelijk want ze willen kost verdienen. Maar volgens mij zijn heel veel dorpen, steden, mooie steden, mooie dorpen, bijzondere plekken autoluw ingericht en de retail floreert. Fantastisch. Ik ben in prachtige dorpen en steden in Nederland, in het buitenland geweest waar goddank geen auto's meer mij van de stoep rijden. Misschien moet Bijzonder Laren ook de times they are changing nog maar een keertje draaien. En misschien nog een laatste cri de coeur, het gaat over het centrum, dat begrijp ik want daar spelen de problemen, daar word je van de sokken gereden. Maar het dorp is net iets groter dan alleen De Brink en omstreken. Volgens mij hebben we nog een paar andere buurten in het dorp waar het ook over mobiliteit gaat, waar het ook over verkeersveiligheid gaat, waar het ook over ... Volgens mij, ja, ik ben vergeten om de vragen goed te definiëren. Neem me niet kwalijk, heren van het college, maar misschien heeft u ze eruit kunnen distilleren wat wij vinden. Mooie enquête, hartstikke goed. Fijn, iedereen vragen wat die ervan vindt. Prima de luxe. Maar een beetje afstand nemen en misschien de visie iets verruimen want dit is maar een stukje. Ik hoop dat ik niet te veel tijd in beslag genomen heb, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Vos. Nogal wat afsluiten met een cri de coeur maar in ieder geval, het ging om denkrichtingen ophalen ook volgens mij, wethouder. Die heeft u volgens mij in bij de één wat meer concreet dan bij de ander gekregen. Misschien wat algemeen dat u kunt antwoorden over, wat gaat u ermee

doen, hoe gaat het verder? En misschien nog een paar concrete antwoorden want we kunnen onmogelijk elk onderdeel denk ik vanavond uitgebreid gaan behandelen dus misschien kunt u daar op hoofdlijn iets over zeggen.

De heer Rood: Ja, ik kan ook heel snel praten en dat u allemaal heel snel luistert, dan komt het misschien ook goed. Ik wil om te beginnen een compliment maken aan de bijdrage van de fractie van Larens Behoud. Even los van het feit dat ik daar ook de wethouder van ben. Maar vanavond was bedoeld om ook reacties op te halen ...

De voorzitter: U bent volgens mij wethouder van heel Laren.

De heer Rood: Ja, precies. Dat komt in de rest van mijn beantwoording helemaal goed, geen zorgen. Maar dat compliment wil ik toch wel even maken. Waarom? Het doel van deze avond was ook het ophalen van reacties, eerste reacties op verkennende denkrichtingen om juist te komen tot een grote visie. Ik ben blij met de bijdrage van Groen Laren, de heer Vos, die zegt, maak nou zo'n visie. Gaan we ook doen maar wat moet erin staan? Ik ben altijd van de opvatting dat de raadsleden daar tijdig bij betrokken moeten kunnen worden. Misschien doe ik dat iets overdreven maar dan leer ik dat wel af. Maar het is denk ik goed om die dialoog met zowel raadsleden als ook inwoners en ondernemers goed vorm te geven. En daar zitten we nu middenin. Dan komt er ergens deze zomer een hoop huiswerk op ons af, dat gaan we dan doen, en is er na de zomer wel een stuk met visie. Maar ook, en dan refereer ik ook nog weer even aan de bijdrage van de heer Vos, allerlei zaken die wel in de verkeersvisie thuishoren maar nou niet per se tot dilemma's leiden. Als het mogelijk is om vrachtverkeer hun vracht te laten overslaan op kleinere voertuigen die misschien ook geluidloos door het dorp zoeven, dan wil denk ik iedereen dat. Kan ik wel allemaal enquêtes organiseren en u vragen, hoe reageert u daarop? Maar daar wordt het dorp beter van. Zou dat betekenen dat de prijs in de winkels omhoogschieten? Ja, dan, hè ... Dus wij zijn er allemaal mee bezig alleen er waren een aantal heikele punten. En om te reageren op de bijdrage van Liberaal Laren. Als we daar tien jaar geleden ook over hebben gesproken vind ik niet direct dat dat een taboe zou moeten zijn. Het verschil tussen het stuk wat vanavond voorligt en waarin u eigenlijk om uw mening wordt gevraagd en de enquête, dat moet u zijn opgevallen anders moet u nog even goed kijken maar ik vond inderdaad de vraagstelling een beetje ongelukkig in die enquête. Daar zat verder zeker van het college geen intentie achter, wellicht van het adviesbureau. Nee hoor, heb ik geen onderzoek verder naar gedaan. Ik wil ze daar zeker niet van beschuldigen. Maar die vond ik hier en daar wat sturend in de richting van, laten we veel dingen afsluiten, autoverkeer weggagen, et cetera. Daar ben ik nooit zo blij mee want je moet gewoon een enquête organiseren met een soort neutrale instelling en dan hoor je het wel. Dus die nuance die ziet u nu in het stuk vanavond veel evenwichtiger volgens mij dus wij leren wel eens wat. Dan ga ik er inderdaad een beetje ... Ja, ik wil nog één ding benadrukken, dit zijn dus geen voorstellen en u kunt het honderd keer voorstellen noemen en denken dat de gemeente dingen van plan is. Nee, er is aan de start inderdaad ook een raadpleging geweest, zowel kwalitatief in het dorp, fysiek, alsook kwantitatief. En daarin noemde opvallend veel mensen spontaan, dus niet op een vraag daarover, maak het centrum van Laren autoluw. Dus daar was verder helemaal geen sturing, dat kwam gewoon naar boven. Maar wat betekent dat? Want het klinkt natuurlijk fantastisch, een autoluw centrum. En ja, je kan nog steeds voor de deur parkeren en je spulletjes halen. Maar een van die twee dingen moet je misschien een beetje kiezen. En vanavond is ervoor bedoeld, en ook het gesprek op Plein 1945 wat we hebben gehad en ook een enquête die we natuurlijk met de nodige korrels zout zullen interpreteren, is daarvoor bedoeld om aan te kunnen geven, ik wil dat het ongeveer blijft zoals het nu is of voor mij mogen er wel wat minder auto's in het centrum en hoe doen we dat dan? Dus dat is het doel. Het college heeft voorlopig nog geen enkel voorstel gedaan, dat komt dus na de zomer naar u toe. Dan, ik heb driftig meegeschreven natuurlijk met de inbreng van de fractie van Larens

Behoud op de denkrichtingen maar dat kan ik verder tot mij nemen en verwerken. Ja, die 30-kilometerzone wil ik nog iets van zeggen. Je kunt een bordje 30 ophangen en dat hebben we denk ik op de goede plekken gedaan dus daar zijn we het dan allemaal over eens. Blij dat er raadsleden zijn die zich ook daadwerkelijk daaraan houden. Maar je kunt ook beter inrichten zodat 30 eigenlijk niet alleen vanwege een verbod een maximumsnelheid is maar ook om te zorgen dat je nog een beetje overlevenden overhoudt na je ritje. Dat hebben we niet overal in Laren gedaan. Dus als ik de Eemnesserweg, dat is best een groot probleem, als ik die als voorbeeld mag noemen. Daar rij je vrolijk 50, dan is er een kruising, dan komt er ineens een bordje 30, dan worden het klinkers. Nou, de ene automobilist denkt, goh, ik maak herrie, ik haal mijn voet van het gas af, de ander denkt, lekker rammelen en die gaat nog wat harder door. Die weg is niet echt als 30 ingericht. Daar zijn tegenwoordig wel voorbeelden van in den lande hoe dat kan en dat past dus in een autoluwe inrichting. De fractie van het CDA, de heer Van den Berg die zei, ja, ik mis nog visie. Inderdaad, want die gaan we nu maken met uw input dus dank daarvoor. De fractie van D66 vraagt, wat is er tot nu toe opgehaald? Ik kan daar nog niet een goed antwoord op geven. U krijgt dat met gezwinde spoed zodra bij mij het beeld duidelijk is. Ik heb natuurlijk zelf ook gestaan op dat plein. Ik heb nog niet naar resultaten van enquêtes gekeken en ik zal dat met de nodige nuance ook doen. En dan komt het allemaal op u af, samen met de stukken. Het verslag van die eerdere enquête, die had bij de stukken voor vanavond misschien niet misstaan maar die is wel gepubliceerd indertijd. Dus ook bij de avond die met de raadsleden in juni is, sorry, in april is en we zitten nu in juni, in april is geweest zijn die verslagen van eerdere enquêtes en ook de reacties die mensen hebben gegeven gerapporteerd. Dus dat is nog even terugzoeken. Ja, dan ben ik toch redelijk vlot volgens mij door de beantwoording heen. Wat gaan we nu doen? Ons huiswerk. Dus we gaan nu een visie maken met allerlei punten die niet tot heel veel discussie leiden maar misschien wel de onmogelijkheden kun je ze niet opnemen. Als het kan nemen we dat zeker op. Ik heb een aantal dingen gehoord van fracties die zeiden van, nou, een knip gaat best heel ver, willen we niet. Ondernemers die maken zeg maar vaak genoeg duidelijk hoe ze in de materie staan op het Plein, hier vanavond, in het stakeholdersgesprek wat nog gaat komen. Dus dat punt nemen we zeker mee, dat belang. Maar we moeten uiteindelijk natuurlijk belangen afwegen en mijn oproep aan u als raad is, doe dat. En het college neemt natuurlijk heel veel uitvoerend werk voor zijn rekening en wij zijn daar de komende zomer druk mee. Dan komt er na de zomer een concept verkeersvisie op u af.

De voorzitter: U noemt het woord stakeholdersmeeting. Begrijp ik daaruit dat het verzoek van de inspreker, mevrouw De Rochelle, dat zij graag wil meedenken. Bijzonder Laren, sorry, ik moest even heel snel nadenken, dat zij daar ook voor uitgenodigd gaat worden of misschien wel een apart gesprek?

De heer Rood: Nou, ik zal niet ... Laat ik het zo zeggen. Het is al iets langer duidelijk bij best veel ondernemers dat ze uitgenodigd worden voor een stakeholdersgesprek. Niettemin zijn ze natuurlijk in elke raadsvergadering van harte welkom om dat nog eens te onderstrepen want dan hoort u het als fracties ook want wie weet vergeet ik het verslag bij de stukken te doen. Maar dat is in ieder geval de heer Hofstee al ietsje langer duidelijk.

De voorzitter: Goed, prima. Dan is dat in ieder geval beantwoord want die vraag werd gesteld. Dus omwille van de tijd, het was de bedoeling van u om een reactie op te halen. De een stelt vraagtekens bij de enquête, de ander komt heel concreet met een reactie op de gedane voorstellen. Dat is ongeveer het spectrum. U komt nog met een visie in het najaar, u gaat dan met de stakeholders aan de slag. En dan is het pas na de zomer dat de raad wordt gevraagd om echt ook keuzes te maken of die afweging te maken. Dat gezegd hebbende wil ik eigenlijk voorstellen, ook gelet op de tijd, om deze bespreking af te ronden. En alleen nog misschien een procedurevraag maar geen inhoudelijke discussie meer want we hebben nog een groot onderwerp hierna staan. Het is al over tien dus en de wethouder wil ook daar uw mening graag nog over horen. Dus ik zie één

vinger van mijnheer Van den Berg over de procedure en mevrouw Van Oort. Dat zijn de laatste twee die dan nog het woord krijgen over dit onderwerp. Mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Een procedurevraag. Heel formeel hebben insprekers vijf minuten inspreektijd en dan ...

De voorzitter: Zover ben ik nog niet.

De heer Van den Berg: O, nou, dan is dat mijn vraag of ze die twee minuten nog krijgen?

De voorzitter: Het antwoord is ja maar ik wilde eerst nog even weten, nog een ander? Mevrouw Van Oort, u had een vraag nog?

Mevrouw Van Oort: Ja, ik twijfel of dat dan wel inhoudelijk is want er stond bij denkriching twee genoemd over de regionale doorfietsroute. Maar dat is dus, het gaat ook over meerdere gemeentes die daar belang bij hebben. En ik weet, dat is iets wat in de verkeersvisie ook wel ter sprake komt maar hij werd zo genoemd bij punt B. En er werd aangegeven bijvoorbeeld als voorbeeld dat er dan parkeerplaatsen weggehaald worden. Maar ik wil ook nog even de wethouder erop wijzen dat als dat, als er met dat plan aan de gang gegaan wordt, dat er ook wordt gedacht aan de bomen. En dan is ineens het belang van die route, ja, hoe wordt daarmee omgegaan? En in hoeverre valt het samen met de verkeersvisie of gaat dat ook hiernaast nog verder zeg maar in het proces?

De voorzitter: Die vraag wordt later beantwoord want we gaan nu niet meer, we hebben geen tweede termijn. Dus de wethouder heeft de vraag gehoord en die komt later in het verhaal wel terug. Als u denkt in de uitvoering strak dat dat niet klopt, dan kunt u er dan nog steeds wat van vinden. Ik ga dan nu naar degene die moeite hebben genomen om vanavond hier langs te komen om de commissie toe te spreken, de insprekers. Heeft u nog behoefte aan een reactie op wat u heeft gehoord? Dan mag dat. Mijnheer Hofstee, ja. U heeft dan nog twee minuten de tijd om nog ons iets mee te geven.

De heer Hofstee: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik hoop dat ik het in één minuut kan want ik heb alleen nog even wat mededelingen. Ik heb gehoord dat er over de carspotters problemen verwacht worden. Laten we de carspotters aanpakken en niet zoals in het afgelopen jaar het dorp afsluiten voor autoverkeer. Dat heeft grote problemen gegeven bij de ondernemers en omzet gekost. En het is te belachelijk voor woorden dat mensen de Nieuweweg niet in kunnen als daar een paar jongetjes staan te fotograferen. Die moet je aanpakken, daar moet handhaving zijn. Dat is over de carspotters. Eemnesserweg verbeteren, meteen doortrekken tot aan het centrum want dat is één grote rammelbende met de slechtste weg in de regio. We zijn gelukkig in gesprek met mijnheer De Groot over de herstructurering, upgrading van de Nieuweweg. Heel fijn dat de gemeente daaraan mee wil werken. En dan minder serieus maar ik heb het hier voorbij horen komen, dat men hier praat en dat het een stuk is inderdaad over het paaltje van mijnheer Van den Berg. Dank u wel.

De voorzitter: Ja, goed, dank u wel. Dan mevrouw De Rochelle nog het laatste woord?

Mevrouw De Rochelle: Heel kort, ik had gevraagd om inzage van cijfers van de gemeente Laren maar ik heb u daar niet meer over terug gehoord. Kunnen wij die krijgen?

De voorzitter: Ja. Uw vraag is duidelijk. Ik denk dat ...

De heer Rood: Het bestuur is openbaar, ja.

De voorzitter: ... '...' beantwoorden maar ...

Mevrouw De Rochelle: Ja, maar zijn ze er überhaupt?

De voorzitter: U krijgt een stakeholdersmeeting waar dit nog aan de orde komt dus het komt zeker tot u. Ja?

Mevrouw De Rochelle: Helemaal goed.

De voorzitter: Goed, dat is dan ook meteen bij wijze van spreken de toezegging die u heeft gekregen. Goed, dan sluit ik dit onderwerp af. Nogmaals dank aan u allen en ook aan u specifiek om tot ons het woord te richten en wordt vervolgd. In het najaar zullen we hier zeker verder over spreken dus als u dan nog meer mening heeft over wat er dan allemaal voorligt, van harte welkom, komt u alstublieft dan nog een keer langs. Goed, dan sluit ik hiermee dit onderwerp 9.

10. Kaders vervolgonderzoek woningbouwlocaties

De voorzitter: En dan gaan wij naar agendapunt 10 waarbij de wethouder heeft verzocht om de raadsleden te vragen om enige richting te geven aan het proces om in de inventarisatie woningbouwlocaties te komen tot een voorstel dat hij na de zomer kan voorleggen ter besluitvorming. Hier ligt het één en ander aan stukken waar ook een korte presentatie bij is bedacht. Wethouder, wilt u die presentatie of een deel daarvan nog laten zien? En u wilt volgens mij vooral een mening horen aan de hand van puntentoekenning van de raadsleden, als u moet kiezen tussen de verschillende categorieën waar iets zou kunnen, waar zou u dan voor kiezen? Om het zo te zeggen. Dus, of wat zegt u, nou, daar geef ik absoluut geen punten aan. En dan, ja, dan is dat ook duidelijk, dan kan de wethouder daarmee verder. Wilt u nog even kort, wethouder, een toelichting geven op wat u het liefste wil?

De heer Rood: Wij hebben de, u heeft de stukken gezien. Als elke fractie die nauwlettend heeft bekeken dan is die presentatie een beetje dubbel want daar staan gewoon de locaties op gesorteerd naar de categorieën wat wij dan nadelen noemen. Als elke fractie denkt, nou, daar kom ik uit, ik geef graag mijn mening, dan kunnen we beter daartoe overgaan. Want des te meer ik hoor aan argumentaties, die natuurlijk in dit stadium heel erg belangrijk zijn. Die presentatie kunnen we ook verder aan iBabs toevoegen voor bijvoorbeeld mensen in het dorp die daar eens naar willen kijken.

De voorzitter: Ja, ik denk dat dat ook, we hebben dit even voorbesproken voor de commissiestart dus daarom dat ik daar alvast even met de wethouder nu over aan het afwegen ben, wat is nou handig? Maar ik denk dat het dan het makkelijkste is om per fractie gewoon uw hoofdlijn aan te geven als u dit zo hebt gezien. En dan ga ik aan de linkerkant van mij beginnen bij ... Ja, goed, mijnheer Spaan verlaat de vergadering. O. Dan ga ik beginnen bij mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Voorzitter, dank u wel. Nou, dank u wel dat u met deze zelfs gelardeerd met mooie plaatjes wat bij mij wel meteen de vraag oproept, ik heb natuurlijk niet gecheckt bij wie dit allemaal in eigendom is, of dit niet gaat leiden tot allerlei projectontwikkelaars die met gouden dollars nu opeens Laren in gaan rijden. Maar als ik dat nou even gewoon laat dan vind ik het toch bijzonder sympathiek dat er een heleboel locaties zijn genoemd. Ook een paar waarvan je denkt, nou, moet dat nu of is dat wel zo en past dat wel? Ik mis er ook wel een paar, die ga ik hier nu niet noemen maar die ga ik dan wel aan de wethouder

doorgeven. Want soms dan als je door het dorp loopt zie je nog wel eens een locatie dat je denkt van, nou, die zat hier niet in of zit hier niet in. Complimenten dus. Als het heel even gaat over de hoofdlijn van wat u heeft aangegeven met de locaties. En dan als ik het goed begreep van de wethouder net dan hebben we de punten één tot en met zeven waar het over gaat. Ja, dan denk ik om een hele discussie te voorkomen dat bomen, en ik heb het niet over een enkele boom, maar wel bomen in het algemeen en of die dan wel of niet een bos vormen of groen vormen, dat dat misschien toch wel net een stap te ver is om dat nu allemaal, voor zover we dat nog hebben in het centrum, leeg te kappen. Dus daar zou ik als vanuit het CDA zeggen, nou, daar ligt misschien wel een grens. Er zitten een paar locaties in waar je dat kan doen. Het is niet gezegd dat het absoluut niet kan. Nabij de A1, ja, dat is al twintig jaar lang bij iedere coalitiebespreking komt die locatie weer naar voren. Ik heb daarvan begrepen nog niet zo lang geleden dat die mensen wel iets willen maar alleen maar als er alleen maar duur, duur, duur, duur mag komen en er mag geen sociale woningbouw komen. Ja, dan valt denk ik zo'n locatie bij de A1 af. Natuurnetwerk Nederland, ja, dan zullen we toch eerst met de provincie moeten gaan overleggen. Maar we hebben als CDA niet principieel tegen als er nou ergens aan de rand van ons dorp een akker ligt waardoor er een grens van NNN misschien met twintig meter verplaatsen ons dertig sociale woningen kan opleveren. Dat dat ten principale onbespreekbaar moet zijn om die discussie over herbegrenzing van het NNN, zou dat misschien wel eens een oplossing kunnen zijn. Overigens bij herbegrenzing van NNN moet je het ergens anders compenseren dus dat is meestal wat de provincie wil. Nabij sport. Nou, daar zijn wat oplossingen voor. Een hele verrassende om kennelijk woningen te gaan bouwen boven de parkeerplaats van Sv Laren. Nou zeg ik het heel, net alsof dat morgen gaat gebeuren maar ik vond het wel een leuke gedachte. Parkeerdruk komt erin terug maar die heb ik straks bij het vorige onderwerp al genoemd. We moeten ons wel realiseren dat mensen die een huis kopen en als er meerdere mensen in één huis wonen gemiddeld genomen toch nog allemaal wel twee auto's hebben. Dus ik denk wel dat bij al die locaties wel heel goed gekeken moet worden naar, wat mag je daar nog van verwachten? Misschien als op Crailo bijvoorbeeld, dat je huizen koopt waarbij je niet meer een parkeerplaats bij de woning hebt maar elders in het dorp. Dat zou dan zeg maar ook wel een visie kunnen zijn. De akkers van de SOLL zijn al genoemd. Nou, ik heb het net al even over de Eng gehad. Ik zie er een paar locaties op de Eng dat ik denk, ja, persoonlijk als ik daar loop vind ik het jammer. Maar goed, volgens mij heb ik vorige week ook gezegd dat ik een zoon van 25 heb die nog acht jaar op de lijst moet staan dus je moet wel eens ergens wat. En als wij nou dit dorp leefbaar willen houden en ook jongeren hier willen laten wonen dan zul je misschien wel eens ergens misschien een paar 1000 meter akker moeten opofferen. Ik zie er een paar in, die ga ik hier nu niet allemaal noemen, maar er zitten een paar tussen waarvan ik denk, o ja, als daar een meerderheid in de raad nou echt voor is. Bedrijfsbestemmingen herontwikkelen, daar wil ik wel één, dan loopt iedereen van Bijzonder Laren weg. Als je een beetje in de breedte kijkt, je kunt wel alles wat een bedrijf is weg bestemmen en alleen maar wonen maken maar er moet hier ook nog wel een beetje gewerkt worden. Althans, dat zou wel fijn zijn. Dus of nou per definitie elke bedrijfsbestemming omgekeapt moet worden naar wonen, dat weet ik niet. Sterker nog, door dat zo te vragen denk ik dat dat niet goed is want juist die werkgelegenheid van sommige schone bedrijven kan wel degelijk ook onze economie en onze leefbaarheid helpen. Nou, met deze korte samenvatting, voorzitter, een mooi stuk. We missen er nog een paar. In het bijzonder bijvoorbeeld, we zijn net verrast met allerlei ontwikkelingen die de Protestantse Gemeente Laren-Eemnes heeft. Nou, de Ontmoetingskerk die willen ze te zijner tijd gaan afstoten, staat niet in deze stukken. Dus ik zou het college willen vragen om ook bijvoorbeeld met de Protestantse Gemeente daar toch eens over van gedachten te wisselen. Maar zo staat bijvoorbeeld ook de locatie naast de Johanneskerk op de Naarderstraat er niet op, waar dan geloof ik juist ontwikkelingen voorzien zijn. Dus die met dat voorbeeld dan nog wel genoemd hebben zie ik het niet als een vast stuk waar niks meer bij of af kan. En door nu te zeggen dat het een prima stuk is ga ik niet zeggen, joh, we zijn met al die locaties, moet overal woningbouw komen. Ik wil wel meegeven als vraag naar de wethouder, we hebben nu toch die 30-30-30, hoe dat in de praktijk moet gaan? Want er zitten echt hele kleine stukjes

tussen hè van maar een paar 100 meter, hoe zich dat dan gaat verhouden tot die 30-30-30. En een laatste, dat is een beetje eigenlijk, dat is ook wel zielig bedoeld. Ik zie één locatie staan en denk, waarom heeft de gemeente anderhalf jaar geleden aan twee buurtbewoners een stuk grond verkocht als tuin, wat nu 200 vierkante meter woningbouw had kunnen zijn? En dat vind ik heel jammer.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van den Berg voor uw inbreng. Dan ga ik linksaf terug. VVD, mijnheer ...

De heer Westendorp: Ik wist niet dat ik al aan de beurt was. Dank u wel, voorzitter. Inderdaad, even algemene opmerkingen. We moeten denk ik gewoon prioriteiten gaan stellen als we deze lijst bekijken. Daar moeten we een filter op loslaten waar we het allemaal ons in kunnen vinden en dan hebben we een top vijf en daar gaan we gewoon mee aan de slag. En dan kunnen we de rest parallel verder ontwikkelen en verder onderzoeken. Dan gaan we niet aan de slag wat ons betreft met Natuur Netwerk Nederland gerelateerde gebieden, dan gaan we ook in principe afblijven van groen waar mogelijk. De akkers staan ook niet in de top vijf dus er blijven gewoon een aantal ruimtes over waarbij we ook kijken naar particulier bezit. Echter, ik zou wel willen meegeven, laten we dat dan ook echt alleen doen als het substantieel bijdraagt. Want als het niet substantieel bijdraagt, dan heeft het geen prioriteit. Wil niet zeggen dat het niet gebeurt maar als we even naar de eerste stappen kijken en snel een aantal projecten willen vlottrekken, dan kunnen we daar denk ik naar kijken want dat zou wel snel kunnen gaan. Dan moeten we ook over de vorm praten. Hoe gaan we dat dan doen? Want als een niet-woonbestemming een woonbestemming wordt, dan heb je natuurlijk allerlei capital gains, voordelen die ontstaan. Nou, hier moeten we dan wel op een fatsoenlijke manier mee omgaan want dan kunnen we misschien met een slimme indeling misschien toch wel op andere plekken weer sociale woningbouw genereren. Sport liever niet dus misschien even niet in de top vijf en nog eens kijken wat daar overblijft. Als er dan drie tot vijf projecten overblijven dan moeten we die gewoon gaan vastpakken en daar de gang in gaan zetten want dan hebben we tenminste resultaat. En dan hebben we vervolgens ook nog tijd om naar de wat moeilijkere beslissingen dan daar ook gewoon meer tijd voor te nemen. Ik zou echt het laaghangend fruit eruit vissen en daarmee aan de slag gaan.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Westendorp. Dan mijnheer Van Goozen, Larens Behoud.

De heer Van Goozen: Ja, dank u wel, voorzitter. Omdat het nogal een gecompliceerd stuk is heb ik het dit keer maar even opgeschreven. Wij bij Larens Behoud zijn om meerdere redenen verheugd met deze aanpak van het college. In de eerste plaats blijkt uit de vraagstelling van het college en aangebrachte bouwlocaties dat de betrokkenheid onder de bevolking over dit onderwerp heel groot is. Maar vooral omdat we binnen Larens Behoud al enige tijd bezig zijn met het vraagstuk van woningbouw op de korte en de langere termijn. Laren met alle gekoesterde voorzieningen heeft alleen een toekomst als we anders gaan kijken naar de beschikbare ruimte. Dat betekent echt een andere blik. En dat kan, voorzitter. Larens Behoud wil enerzijds het historisch karakter van het dorp behouden maar anderzijds de verjonging van de gemeente stimuleren door woningbouw. Tegelijkertijd zijn er stukken grond waar we serieus over na moeten gaan denken, alles om het dorp levendig te houden. De route die Larens Behoud wil afleggen is een zorgvuldige procedure. Bijna iedere locatie zal leiden tot een discussie en bezwaren. Om direct even concreet te zijn, bouwen op een toonaangevende Eng zullen wij nooit ondersteunen maar we kennen onze verantwoordelijkheid. Er zijn veel locaties aangedragen en inderdaad zijn ze niet allemaal kansrijk. We hebben in onze overweging meegenomen dat voor sommige locaties, ook al zouden we die graag willen bebouwen, hele lange of omslachtige procedures nodig zijn. Voor ons staat als een paal boven water dat er meer sociaal gebouwd moet worden. Bouwen in sommige NNN-gebieden moet in goed overleg haalbaar zijn omdat daar een "nee, tenzij-beleid" geldt. Wij kunnen ons voorstellen dat er randen van de NNN-gebieden zijn waar mits goed ingepast en

gecompenseerd iets te ontwikkelen valt. Bouwen langs de snelweg is voor ons op zich geen probleem. We denken daarbij ook nogal aan de suggestie van de plek van de zeer vervallen villa aan het einde van de 7^e Drift, was vandaag nog in het nieuws dus redelijk urgent. Deze stond overigens ook niet op het lijstje. Maar vooral, maar voordat we ons gaan verdiepen in door de wethouder aangegeven locaties hebben we er al één die al jaren een prachtige gelegenheid biedt om starterswoningen te plaatsen in Laren en dat is het hockeyveldje. Daar zullen de collega's van de VVD het niet mee eens zijn. In de vorige coalitieperiode heeft de toenmalige wethouder ons beloofd om dit stuk grond buiten de erfpacht te houden zodat woningbouw mogelijk zou worden. Larens Behoud heeft de plannen al klaar, dit stuk kan snel en efficiënt worden ingevuld voor starterswoningen. U zult begrijpen dat hier geen muntjes naartoe gaan. Als we die muntjes dan toch moeten verdelen, wat overigens niet onze manier van aanpak zou zijn, zullen we die plaatsen bij de akkers en de SOLL-gronden. En ik kan me niet voorstellen dat daar binnen afzienbare tijd gebouwd gaat worden. Zo ook niet op het Hertenkamp, Plein 40-45 en het parkeerterrein bij SV Laren. Ook de te kleine locaties die u in het rood heeft aangegeven hebben bij ons geen prioriteit. Er zijn andere locaties waar je met minder grote problemen snel met bouwen kan beginnen. Onze voorkeur, als ik dan een top vijf mag samenstellen, dat zou dan zijn het hockeyveldje bij de Eemnesserweg, de Eemnesserweg 3 lijkt ons ook een goede locatie, het Evertas naast de Sherpa, de Vredelaan, de Torenlaan, Co Breeman. Ik denk dat we dan al rond de honderd woningen zitten als dat te realiseren valt, dus op korte termijn. Ook de Veerweg en de Kerstbomenkwekerij zijn zeer interessant. We zien deze lange lijst als een aanzet tot nadenken. Waar wel en waar niet zal in een tweede versie die hopelijk wat korter en opgeschoond is meer duidelijkheid moeten geven. Maar een andere manier van kijken naar de beschikbare ruimte door het dorp en het college heeft zeker onze steun. Wij wensen de wethouder veel sterkte toe.

De voorzitter: Dank u ook, mijnheer Van Goozen. Mijnheer Spaan.

De heer Spaan: Ja, dank je. Hele korte dingen. De spelregels, we hebben overlegd in mijn fractie. We zitten even met de spelregels, een derde, een derde, een derde. Bepaalde stukken grond, en dat, nou, is eigenlijk heel veel zo, is of sociaal en daar ga je geen dure woningen bij zetten. Dus die mixen, en misschien begrijpen we het verkeerd, die kun je heel vaak niet maken. Dus het is of een plek die echt sociaal bebouwd moet worden en ik denk de dure woningen, daar hebben we inmiddels genoeg van met La Gare en de Rabo en de andere plekken. Dus dat wil ik even duidelijker begrijpen. Ik zou graag dus de spelregels willen veranderen als dat nodig is en die een derde, een derde, een derde loslaten. Want de ene plek is echt puur sociaal misschien en de andere kan dat niet. Dan is de andere vraag die ik heb, ik zou echt graag alle projecten even in beeld willen zien voor iedereen die er in onze omgeving zijn. We hebben nu het Craibosch komt erbij bij het voormalige ziekenhuis, dat zit tussen de vierhonderd en zeshonderd woningen. Dat zal zeker met de verkeersdruk in Laren ook straks te maken hebben. Het is ook de verkeersvisie want die mensen zullen waarschijnlijk voor een groot deel naar Laren gaan. Daar komen dus ook veel mensen te wonen. Dan hebben we nog ons Buurtschap Crailo wat in ontwikkeling is, waar ook 590 woningen. Want eigenlijk moet je even een hele goede overview hebben als je dit onderwerp behandelt. Je moet heel goed zien, wat gebeurt er in de omgeving? En dan hebben we nog Trappenberg, het zorgcomplex, ook een paar honderd geloof ik. Nee, is niet in Laren. Nee, maar als je een visie wil hebben op je omgeving moet je heel goed weten wat in de hele omgeving gebeurt. Nou, alle details ga ik niet op in nu, dat alle akkers afblijven in principe, alle gekke stukjes groen, dat maakt ons dorp. De gekheid van ons dorp is die verrassende plekjes waar even niks staat dus daar moet je heel voorzichtig mee omgaan. Dat is even wat ik wou zeggen.

De voorzitter: Nou, duidelijk. Dank u wel. Mijnheer Vos.

De heer Vos: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, we hebben met blijde blik zitten kijken naar deze lijst. Een beetje een wilde lijst is het, als ik het zo mag samenvatten. Er is geen enkele poging gedaan om daar een rubricering, categorisering of iets anders in aan te geven en dat maakt hem wel heel verrassend. Dus daarvoor zeker onze complimenten. Maar wij laten ons niet verleiden tot een rijtje want dat wilt u graag. Wie op nummer één de douze points, daar gaan wij ons niet aan wagen want daar ontbreekt informatie. Ik zal daar een paar korte dingen over zeggen. Allereerst wordt er gezegd, ja, als er minder als negen zijn dan doen we het niet. Nou, dat is de vraag aan de wethouder, die mag die misschien straks beantwoorden, waarom negen? Dat lijkt mij ... Drie lijkt mij ook al reëel als je 30 procent, 30 procent van drie is één en 30 procent van negen is drie, dat kan ik me voorstellen. Maar een klein projectje is toch ook, iedereen die een dak boven zijn hoofd heeft is weer een dakloze minder. Ten tweede wat we ernstig missen in deze lijst, want er worden een hele hoop dingen genoemd, ja, dan wordt er geroepen, nou, als het NNN is, nou, dan kan het wel en et cetera. Maar het belangrijkste is natuurlijk, hoe haalbaar is het en hoe kansrijk is het? Er staan een hele hoop dingen tussen waarvan ik denk, ja, is een goed idee maar dan mag er wel wat water door de Rijn. Nou is het hoog water maar dan moet het nog steeds een tijdje duren. Dus ik zou eigenlijk dat heel graag ook aan deze lijst toegevoegd zien want dan zijn er een hele hoop dingen waar je volgens mij, nou, best wel een beetje tijd voor nodig hebt. In aanvulling op mijnheer Van den Berg, lijstjes die we missen. En we blijven natuurlijk wel binnen de Larense grenzen want het is lekker makkelijk om te zeggen, nou, in Eemnes hebben ze ruimte zat of ... Het hele Erfgooiers-verhaal kom ik helemaal niet tegen. Ik vind dat wel heel verrassend. Is dat tot taboe verklaard of vreest u een burgeropstand? Waarom staat die niet op de lijst? Wat men dunkt dat hier Gooi en Om toch met plannen op de proppen is gekomen. Ik ben wel benieuwd naar het antwoord. Vreest u Gooi en Om? Er werd al gesproken over sportlocaties. Ja, daar is al jaren geleden ook over gesproken. Mevrouw Timmerman zal dat vast beamen dat er lang geleden al gesproken is over het samenvoegen van sommige sportlocaties. We hebben hier drie tennisclubs die heel veel ruimte innemen, waarom gaan we dat niet eens bundelen? Dat hebben we bij SV Laren ook gedaan, moet je eens kijken wat ervan gekomen is. Het lijkt mij een mooi taboe wat we kunnen slechten. En als dan mijnheer Van den Berg begint over de gereformeerde kerk, dan begin ik natuurlijk over de katholieke kerk. Heb u al eens nagedacht over Pastoorsbos, hoeveel mensen daar kunnen wonen? Dan mag de kerk blijven staan maar vanuit een mooie christelijke overtuiging, katholiek-christelijke overtuiging, mijnheer Van den Berg. Mijnheer pastoor, laat de kindertjes tot mij komen. Nou, dat kan in dat bos, dat lijkt mij een hele mooie plek. En misschien het Brinkhuis hebben we mooi als een PPS-constructie. Nou, misschien moeten we wel alles als PPS-constructie met Gooi en Om of met de gemeente en met mijnheer pastoor. En er staan daar prachtige bomen in, prachtig, ik heb daar als kind veel gespeeld. Maar misschien moeten we die eikenbomen dan maar een beetje gaan omhakken voor een huisje. Daar wou ik het dan graag bij laten, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Mevrouw Timmerman, Liberaal Laren.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik begin eigenlijk dat ik, dat wij een visie missen. En het is inderdaad rijp en groen door elkaar en alles staat erop, zelfs het Hertenkamp. Dat is één. Welke visie zit hierachter? En dan kom je eigenlijk weer op de vraag van, wat voor dorp willen we zijn? Willen we alles volbouwen, willen we een stad worden? We zagen het net ook al met het verkeer. Wat voor dorp wil je zijn? En ik zou eigenlijk, er wordt nu gesproken alleen maar over nieuwbouwplekken en de pijnpunten, de pijn die daar zit dus de negatieve effecten. Maar wij zouden het eigenlijk breder willen trekken want het gaat niet om bouwen om mensen een huis te geven, het gaat om wonen. Als je dan gaat kijken dat we nog steeds wachten op invulling van de Caliskamp, een derde, 40 procent sociaal. Er zijn, er staan een aantal loodsen in Laren waar mensen appartementen in willen. Torenlaan nummer 1, De Scheper, die staat ook leeg. Het kerkje gaat sluiten, daar kunnen jongerenappartementen in. Talpa komt leeg en voor het college De Brink die op dit

moment aan eigenlijk al het leerlingenaantal aan het teruglopen is zou je alvast voor ouderenappartementen in het bestemmingsplan kunnen vastleggen. Je kunt het nog breder trekken en dan zeggen, ja, wij zijn de BEL hè, alles moet zoveel mogelijk gelijkgetrokken worden. Wij zijn natuurlijk maar een klein postzegeltje en we hebben heel weinig grond. Maar als je gaat kijken wat er in Eemnes allemaal bijgebouwd wordt en er komen er dacht ik nog ik weet niet hoeveel sociale woningen bij. Als je kijkt wat Blaricum bouwt nu ook weer op het ziekenhuisterrein, Crailo komt er nog bij. Kortom, er zijn eigenlijk om te wonen, pak eerst het rijpe fruit wat er al is. En het is toch niet zo erg om de grens van Laren over te gaan om te wonen? Wij willen niet elke grasspriet in Laren en de cultuurhistorische waarde aantasten om mensen te laten wonen. De vraag is natuurlijk ook, voor wie ga je dan bouwen? De afgelopen acht jaar waren er genoeg mogelijkheden, de afgelopen twee colleges, om sociaal te bouwen en er zijn in feite alleen maar miljoenen villa's gebouwd dus dat is een gemiste kans. Nou, er is ons inderdaad gevraagd a la songfestival om punten te geven. Bomen groen is voor ons inderdaad onbespreekbaar, dat is heilig. Dat zijn de karakters van Laren. Nabij de A1, ja, dat zou kunnen bij de Langsaker, daar zijn al plannen voor begreep ik. Natuur Netwerk, onbespreekbaar. Nabij sport. Ja, ligt eraan waar dus dat houden we open. Parkeerdruk, daar moet je inderdaad heel erg voor oppassen want er worden zaken genoemd dat je denkt, ja, het is daar al zo druk en moet je daar nou nog huizen tussen zetten? De akkers van de SOLL is ook onbespreekbaar voor ons. En de bedrijfsbestemmingen, ja, pak eerst de Caliskamp aan en dat was een bedrijfsbestemming die in het bestemmingsplan omgevormd is tot wonen dus daar ligt een hele mooie opdracht. Daar wil ik het voorlopig even bij laten. Dank u.

De voorzitter: Duidelijk, dank u wel, mevrouw Timmerman. Als laatste mevrouw Van Dorst.

Mevrouw Van Dorst-Brakel: Dank u wel, voorzitter. We hebben inderdaad naar, wij vonden het een heel leuk, ambitieus plan wat jullie, wat de wethouder hier heeft voorgelegd. We zijn er inderdaad heel kritisch naar wezen kijken van, ja, wat is haalbaar, wat is niet haalbaar en wat vinden wij belangrijk? Ik vond het leuk, het was inderdaad een heel spel dus ik vind dit zeg maar wat in de lucht ... We schieten hier wel een beetje mee in de lucht maar we willen toch iets meegeven aan de wethouder. Wij vinden ook de gronden NNN-gebied eigenlijk, daar mag niet gebouwd worden. Maar er zijn plekjes waar we van weten, die zijn ook uit te ruilen. Een akkertje aan het Schuilkerkpad is een klein akkertje dat tegenover woningen ligt. Daar zou je mee kunnen uitruilen, dat soort dingen zou ik zeker meenemen. Op zich, NNN-gebieden afblijven maar kijk wat je er toch wel mee kan doen als het echt nodig is. Precies wat er ook al gezegd wordt, er wordt om ons heen heel erg veel gebouwd. We krijgen er bijna duizend woningen in onze omgeving bij. Maar dat is niet uw vraag geweest want die kennen we wel. We weten ook de andere gebieden, Caliskamp, Erfgooierswoningen, die kennen we. Daar wordt zeker hopelijk hard aan gewerkt. Wat wij ook belangrijk vinden, bouwen in het groen, daar moeten we heel voorzichtig mee zijn. Maar soms het opgeven daarvan mag geen belemmering zijn voor een doordacht plan. Ook dat willen wij meenemen. Groen, belangrijk, we hebben veel groen wat we moeten bewaken maar we willen er wel soms naar kijken. Volkstuintjes Jagerspad, moet je echt niet doen. Een akker bij de Drift, nee, niet doen. Het Hertenkamp, nee, inderdaad niet doen. Maar andere groene plekken zouden wij best naar willen kijken. Het opgeven van het parkeerterrein bij Jumbo. Hé, dat vinden wij een apart idee. We hebben het over een parkeerprobleem in het dorp en dan staat dit erbij dus nee, daar zouden wij inderdaad een hoop punten voor willen geven. Slecht idee. Percelen die te klein zijn, wij vinden ze juist eigenlijk uitermate geschikt om daar wel gebruik van te maken. En van de mogelijkheid om daar soms maar twee huizen te kunnen bouwen dan in plaats van drie maar we zullen er criteria voor moeten aangeven. En dat hebben we afgesproken en daar zullen we eigenlijk heel snel naar moeten kijken. Omzetten van bedrijfspanden, er was een tijd dat men zei, het is zo leuk om bedrijfspanden in de woonomgeving te hebben. Maar we zien ook vaak dat dat voor problemen geeft dus daar kan zeker naar gekeken worden. Al met al hele leuke plannen. Niet iedereen kent alles. Ik denk als raadslid, ik woon hier 40 jaar, er zijn echt plannen bij

waarvan ik denk, die zou ik wel eens willen zien. Ik zou eigenlijk willen meegeven, wethouder, kunnen we niet een keer als raadsleden, commissieleden op de fiets stappen, met u meegaan en kijken, hoe ligt nou een stuk, wat zijn daar nou precies de problemen, hoe zit het in de omgeving? Daarvan zou ik graag aan de wethouder een oproep willen doen. Kunnen we niet een keer met zijn allen fietsen, kijken, waar zijn we mee bezig? Dat was het wat mij betreft, voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Dorst, als laatste. Wethouder Rood, gaat uw gang.

De heer Rood: Dank u wel, voorzitter. Ik heb veel gehoord dus dank voor alle input van de fracties, ik ben daar erg blij mee. Er zijn ook een paar vragen gesteld. Ik ga uiteraard niet reageren op uw opvattingen want die kon ik gewoon eigenlijk van u vernemen en dat komt goed terecht uiteraard. Maar ik zal wel even ingaan op de vragen. Dus, ik zit nog bij het verkeer. Ja, dan begin ik bij de fractie van het CDA, de heer Van den Berg. Die begon met een opmerking die best ook wel bij ons tot hoofdbrekers heeft geleid. Als je zo'n lijst publiceert, rennen er dan niet allemaal projectontwikkelaars naar argeloze eigenaren van een lapje grond toe om dat te bemachtigen? Daar heb ik het volgende antwoord ook wel op want we hebben toch gemeend om de hele lijst gewoon zoals die is met u te delen en dus ook met de openbaarheid te delen. Er is zeker in Laren niet zo verschrikkelijk veel te verdienen als je eis handhaaft dat je een derde sociaal bouwt waar je niet op kunt verdienen, een derde middenduur waar je eigenlijk ook niet op kunt verdienen en slechts een derde van de woningen in de vrije sector kunt aanbieden. Dus de speculatie, eigenlijk zijn de grondprijzen in Laren eerder te hoog, zelfs als je gaat verkleuren, dan te laag. Dus daarom hebben wij deze afweging zo gemaakt. Ik heb ook echt wel gesprekken met ontwikkelaars die zeggen, ja, dan gaat het niet door. Ik zeg, nou, dan gaat het niet door en dan, ja, zie je ze even later toch wel weer terug eerlijk gezegd. Ja, verder heeft u een aantal punten genoemd en ook een nieuwe suggestie gedaan, Ontmoetingskerk. Daar zijn uiteraard wel, of uiteraard, daar zijn gesprekken over. Dus wij zijn daar al met belangstelling naar aan het kijken. Die wat verkocht is, is verkocht dus daar kan ik met u spijt over hebben. Ik moet daar nog wel even precies achterhalen waar u het over heeft maar ... Die kleine stukjes, ja, wij hebben negen is echt wel een soort van ondergrens die we voor dit inventarisatie hebben aangebracht. Dat wil niet zeggen dat als er iemand vier woningen kan realiseren die bijvoorbeeld in een betaalbaar koopsegment aangeboden kunnen worden, omdat ze klein zijn bijvoorbeeld en niet zo mooi liggen, dat we daar niet mee naar de raad gaan komen. Maar dat is dan even niet in deze klus van de inventarisatie van locaties. Die grens van negen is eigenlijk heel laag want als je tegen Gooi en Omstreken zou zeggen, je mag hier drie sociale huurwoningen realiseren. Dan zeggen ze, drie, ja, dat is best wel heel weinig. Maar we hebben hem toch zo gekozen omdat er soms toch mogelijkheden in zitten. We hebben ook aangegeven, en daar willen ze zeker naar kijken, dat je ook ontwikkelingen kunt combineren. Als het niet al te ver van elkaar is, dat ze een soort soortgelijk project kunnen doen. Met sociaal, met middenduur en dat heeft dan dezelfde architect, dezelfde meerjarenonderhoudsplanung. Maar dat is allemaal wel vooruitlopend want toen moesten we, toen we deze regel bedachten, nog de inventarisatie doen. We hebben nu veel meer overzicht natuurlijk over wat de oogst is. De suggestie voor een top vijf om mee te beginnen van de VVD, dat is ook wel ongeveer hoe wij dat voor ogen zien. Of het een top vijf is of een top tien of een, dat hangt er natuurlijk vanaf ook met welke grootte, dus hoe telt het lekker door? Zou je alleen maar plotjes van twaalf woningen hebben, dan heb je misschien iets meer behoefte dan als er ook plukken van veertig tussen zitten. Het gaat er natuurlijk ook om dat we een aantal jaren verder kunnen. De heer Van den Berg heeft het wel eens verzucht dat we van project naar project hink stap sprongen of ik weet niet meer precies hoe hij dat noemde. Dit is een dappere poging om nou eens inderdaad wat meer uitgezoomd te kijken naar de hele kaart van Laren, waar wel, waar niet. En daarna komt er denk ik een lijst uit waar dus kansen zitten en dan kunnen we daar ook een wat, ja, uitnodigingen doen van, kom eens om de tafel zitten, wat kunnen we hier realiseren en onder welke voorwaarden? Dan komt het natuurlijk plan voor plan naar u toe hè dus dan moeten alle

processen nog beginnen. De vraag van Groen Laren, de heer Bart Vos, over minder dan negen. Ja, dat heb ik eigenlijk al beantwoord, dat komt naar de raad toe en dat moet u dan op zijn merites beoordelen, en het college zal dat ook doen, als het gaat om dingen die het college bijvoorbeeld mag doen. Dan zullen we echt wel kijken naar, voegt dit nou echt iets toe aan Laren of is het een villa erbij? Ik zeg wel eens, ook daar zit woonbehoefte en ook daar slaat de huishoudensverduunning toe. Maar onze prioriteit zit toch wel wat meer bij de betaalbare segmenten. Dat zijn er wel meer dan alleen sociale huur, dus er zijn meer, er valt meer onder het kopje betaalbaar dan alleen sociale huur. Hoe haalbaar is het, vroeg de fractie van Groen Laren. Ik moet even terug. Ja, dat hangt van de locaties af natuurlijk. Dus zijn de Erfgooiersbuurt, is dat taboe? Nee, zeker niet. We hebben daar nog steeds met zowel de buurt als met Gooi en Omstreken en binnenkort gelukkig ook gecombineerde gesprekken over. Maar ja, dat heeft al een hele geschiedenis. Dus als ik nu op deze lijst nog verwarrender had gemaakt met alles wat in een pijplijn zit, Liberaal Laren noemde ook bijvoorbeeld Caliskamp, Talpa, ja, dat hadden we misschien gedaan als er tien reacties waren gekomen, dan had u dat nog als het ware overzichtelijk kunnen bespreken. Die pijplijn, we houden u op de hoogte hoe dat vordert. En soms zijn dat pittige onderhandelingen om de verdeling een derde sociaal, een derde middenduur overeind te houden. Dat lukt ook niet altijd. Als er bijvoorbeeld een bedrijfsbestemming is dan heeft dat een waarde en dan kan een projectontwikkelaar ook kiezen om het niet te willen verkleuren naar woningbouw en het gewoon te blijven verhuren bijvoorbeeld of te ontwikkelen als bedrijfsbestemming. Dat kan dan ook want daar heeft die dan volgens het bestemmingsplan het recht op, daar hebben wij weinig te onderhandelen. Dus wij hebben die pijplijn die zit nog steeds even vol als toen we hiermee begonnen en u ziet daar projecten van af en toe langs komen in de komende tijd. Zoals u dat ook al in de vorige vergadering hebben we het bijvoorbeeld over de gekste van drie projecten gesproken. Ja, dat zit dan weer wat verder. Ik ga even niet in op uw suggesties, Groen Laren, de heer Vos, als u het goed vindt, als de voorzitter daar mij toestaat. Want het samenvoegen van sport is helemaal niet mijn portefeuille. Het is ook niet genoemd. Goed dat u het noemt en we nemen er kennis van. Ook het bos bij kerk, ik laat het gewoon even bij u. Het is niet genoemd dus wij hoeven er op dit moment ook niet vanavond actueel iets van te vinden meteen. Mevrouw Timmerman van Liberaal Laren vroeg, ja, ik mis toch visie. Dat klopt hè, in dit stadium klopt dat, er is nu ook nog geen visie. We hebben echt gekeken, welke locaties worden zo genoemd? Het adviesbureau heeft er ook nog twee aan toe weten te voegen. Dat is niet heel veel, dat zeiden ze ook, dus dat was best wel een goede prestatie van de inwoners van Laren. Eén daarvan was de Hertenkamp. Nou, ik acht daar de haalbaarheid van bijzonder gering dus daar hoeven we niet heel veel zorgen over te hebben. Maar ik snap best dat zo'n extern bureau denkt, hé, dat is best een mooi centraal stukje groen met mogelijkheden. Ik kijk daar zelf iets anders naar en u waarschijnlijk ook. Dus dat gezegd hebbend, die visie die moeten we ook combineren met de Omgevingsvisie hè, wat voor dorp willen we nou hebben? Hoe zit dat niet alleen qua stenen en inrichting en natuur enzovoorts maar ook qua bevolkingsopbouw? Ook daarover moet je nadenken, wat voor dorp willen wij hebben en verdeling in welvaartsniveaus? Nou, die visie, dat moet allemaal ontwikkeld worden en vandaar dat ik ook nieuwsgierig ben naar de visies van de fracties. Ja, u miste ook, hè, u zei ook, ik mis bepaalde plekken. Nou, deels zit dat dus in de pijplijn en zit daar best wat voortgang in hier en daar maar dit is ook gewoon een beetje de oogst. En we hebben gedacht, laten we dat nou gewoon bij de raad neerleggen, bij de inwoners neerleggen, goede dialoogavond hebben op 20 juni. U bent daar welkom maar niet zozeer om te praten en dan kunnen we dat ook nog in een enquête voorleggen. En dan hebben toch een indicatie of de fracties daar bijvoorbeeld heel anders of hetzelfde over denken als het dorp en dan kunnen we een goed voorstel schrijven om bij u neer te leggen. D66 zei terecht, het is nu een beetje schieten in de lucht. Toch ben ik blij dat u dat doet. Ik ben het ook van harte met u eens, dat is gewoon inherent aan deze aanpak. Kleinere percelen. Wij zijn inderdaad bezig met die criteria opstellen. We liften een beetje mee op de gemeente Blaricum die bijvoorbeeld over het splitsen van percelen nu onderzoek doet. Nou, ik verwacht dat dat best heel leerzaam en interessant kan zijn ook voor de gemeente Laren. Dit staat gewoon in het uitvoeringsprogramma wonen

dus wij, dit kan niet aan onze aandacht ontglippen zeg maar. Bedrijfspannen, daar zitten inderdaad ook kansen in. Nou, wat, ik heb hier fietsen staan, wat bedoel ik daarmee? Kunt u ... Mag dat heel even worden toegelicht?

De voorzitter: Ik versta nu niet wat u allemaal zegt dus wat wilt u zeggen, mevrouw Van Dorst?

Mevrouw Van Dorst-Brakel: Mevrouw Van Dorst stelde voor om een keer, als zo direct wat meer duidelijk is waar echt belangrijke projecten, objecten aanwezig zijn, om een keer met zijn allen een fietstocht te maken naar deze projecten omdat we ze niet allemaal kennen. De kennis in onze eigen buurt misschien ...

De voorzitter: Ja, uw vraag is duidelijk.

Mevrouw Van Dorst-Brakel: Ja?

De heer Rood: Ja, uw aanbevelende woorden, daarbij kan ik helemaal overnemen. Ik vind dat een goed idee eigenlijk, laten we dat organiseren. Ik denk voor het reces wordt het krap om een datum te vinden dat er ook veel raadsleden mee kunnen. Misschien na het reces en dan hebben we misschien ook al een conceptlijst bijvoorbeeld waarvan je kan zeggen, nou, wat ligt dicht in de buurt, waar kunnen we sowieso naartoe? Maar ik denk dat dat heel interessant is en ik hou van fietsen, ik hou ook van wandelen. Maar ik ben wel blij dat ik ook nu word uitgenodigd om te fietsen want ik voel me voeten bijna niet meer. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Allemaal op de fatbike. Nee, we doen één ronde want het is ook al tien voor elf aan het worden. Het was de bedoeling dat iedereen zijn visie of zijn mening kon geven. Het is helemaal niet bedoeld om een uitgebreide discussie over te hebben op dit moment want de wethouder neemt dit nu mee met de suggesties. Er is nog een aantal vragen gesteld, hoe denkt hij daar- en daarover? Maar ook dat is uiteindelijk aan de raad om verder over te beslissen als hij na de zomer met een plan komt. Want ik wil nog wel even weten, wethouder, hoe ziet het traject er nu uit?

De heer Rood: Dank u wel. Ik begrijp de nieuwsgierigheid uiteraard. Wij hebben bureau Sweco en wij hebben de ambtelijke ondersteuning van ruimtelijke ordening en wonen. Wij gaan, ik zei net al wat we nog aan dialoog organiseren. Overigens ook weer met stakeholders natuurlijk. Dus ook dat rondje maken we en dan hebben we eigenlijk alle input goed op een rij. Dan komen we met een voorstel naar de raad van, dit zou een soort rangschikking, VVD had het over top vijf, er is eerder top tien genoemd, dat weet ik allemaal nog niet. Maar dan komen we met een voorstel naar de raad toe en daar kan dan inspraak op plaatsvinden. Maar daar kunnen ook de fracties van zeggen, u heeft het helemaal verkeerd gedaan, verkeerd begrepen. Dan kan de gewone normale discussie plaatsvinden en uiteindelijk hebben we dan hopelijk een concreet plan. We proberen het ook goed te koppelen in de Omgevingsvisie dus dat zijn processen die we niet op elkaar moeten laten wachten of vertragen. Dan kunnen we volgend jaar de eerste, ja, aan de realisatie gaan werken. Maar dan hebben we in ieder geval met zijn allen bedacht waar wonen eventueel mogelijk zou kunnen zijn.

De voorzitter: Helder, duidelijk. Ik dank u, wethouder, voor de beantwoording.

11. Sluiting

De voorzitter: Ik wil graag de vergadering sluiten. Nee. En daarmee dank ik u allen en sluit ik de agenda. Vergadering, sorry, ik sluit de vergadering. Dank u wel.