



INFORMATIENOTA RAAD LAREN

Datum vaststelling college: 20 december 2022

Van College van B&W
Aan Gemeente Laren – Gemeenteraad
Portefeuillehouder Midden, J.G. van
Informatie bij S. van Waveren,
Gemeentesecretaris

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen 'Opsporings- en handhavingsbevoegdheid BOA'

Portefeuillehouder

Midden, J.G. van

Openbaar

Ja

Kennisnemen van

De fractie van D66 heeft raadsvragen gesteld over het onderwerp 'Opsporings- en handhavingsbevoegdheid BOA'. Met deze RIB beantwoordt het college deze vragen.

Kernboodschap

1. op welke wijze oefent de gemeente toezicht uit op de bomenkap in de gemeente en op grond van welke bevoegdheid gebeurt dit?

Er zijn 2 sporen waarbinnen een bomenkap bij ons binnenkomt. Dit kan zijn wanneer er een vergunning wordt aangevraagd of wanneer er sprake is van een overtreding:

- Wanneer er een vergunning wordt aangevraagd dan wordt deze getoetst door de bomendeskundige. De bomendeskundige beoordeelt of de boom gekapt kan worden en of er eventueel een herplantplicht moet worden opgelegd.
- Wanneer er een melding binnenkomt van illegale bomenkap dan komen de toezichthouders (dit is in de meeste gevallen een Boa) ter plaatse. Zij beoordelen of het een vergunningplichtige boom is inzake art. 4.11 APV Laren. Hiervoor nemen zij, wanneer noodzakelijk, contact op met de bomendeskundige. Wanneer het een vergunningplichtige kap betreft dan wordt er gevraagd naar de

vergunning. Wanneer er geen vergunning is afgegeven voor een vergunningplichtige boom dan zijn de toezichthouders inzake artikelen 5:11 Algemene wet bestuursrecht bevoegd om een zogenoemde 'kapstop' op te leggen.

Er bestaan verschillende soorten overtredingen met betrekking tot het vellen van houtopstanden. In dit sanctiebeleid wordt de nadruk gelegd op drie meest voorkomende overtredingen:

- Illegale velling ingevolge artikel 4.11 van de Algemene plaatselijke verordening (hierna: APV).
- Niet voldoen aan de in de omgevingsvergunning opgenomen herplantplicht op grond van artikel 4.14 APV;
- Niet voldoen aan de herplantplicht op basis van artikel 4.16 APV.

2. De boa's zijn onzes inziens gehouden aan de domeinen waarvoor zij zijn bevoegd. Voor zover bekend beschikt Laren (en de gehele BEL) slechts over Boa's in domein 1. Dit betekent dat deze functionarissen niet mogen en kunnen optreden op het gebied van bosonderhoud, bomenkap e.a. (handhaving) Kunt u aangeven welke functionarissen binnen onze gemeente de opsporingsbevoegdheid bezitten om op het onderwerpelijke gebied te kunnen optreden (handhaven en sancties opleggen)?

De Boa's in de BEL Combinatie zijn aangesteld als Boa in domein 1 (openbare ruimte). Hiervoor is gekozen omdat de domeinlijst aansluit bij de werkzaamheden die de Boa's uitvoeren. Tot 2018 beschikten wij over Boa's in domein 2 (Milieu, welzijn en infrastructuur).

De boa's kunnen de bevoegdheid krijgen uit de domeinlijst waarin zij beëdigd worden. In de domeinlijst staan diverse wet- en regelgeving waarop wij de boa kunnen laten aanwijzen. De aanwijzing moet echter wel gegrond en noodzakelijk zijn. Wij kunnen bv niet iemand laten aanwijzen voor de wrakkenwet (scheepswrakken) omdat dat in onze gemeenten niet voorkomt.

Wanneer wij de boa bevoegdheden aanvragen bij de toezichthouder dan wordt de aanvraag getoetst aan het aantal overtredingen en misdrijven van de voorgaande jaren. Als een bepaald feit niet voorkomt dan is het in de regel zo dat de boa die bevoegdheid niet kan krijgen. Aangezien er in de afgelopen jaren geen gebruik is gemaakt van specifieke domein 2 bevoegdheden zal de toezichthouder een aanvraag op domein 2 niet goedkeuren.

Dit houdt echter niet in dat de toezichthouders van de gemeente niet kunnen optreden. De toezichthouders kunnen op basis van eigen waarnemingen een rapport opmaken en dit rapport doorzetten naar juridische handhaving inzake optreden in het kader van het bestuursrechtelijke traject of de gemeente kan aangifte doen bij de politie.

In het sanctiebeleid bomenkap Laren worden de mogelijke handhavingsmiddelen uitgewerkt. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen bestuursrechtelijke handhavingsmiddelen en strafrechtelijke sancties. Het college is bevoegd om bestuursrechtelijke handhavingsmiddelen in te zetten, maar strafrechtelijke sancties horen bij de bevoegdheid van het Openbaar Ministerie. In het laatste geval kan het college een aangifte doen.

Bestuursrechtelijke handhavingsmiddelen:

- De last onder dwangsom (het betalen van een geldsom) (afdeling 5.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb))
- De last onder bestuursdwang (bv. de herplantplicht) (afdeling 5.3.1 Awb)

Voorname handhavingsmiddelen worden ingezet op basis van het oordeel van de bomendeskundige en de handhavingstrategie.

Strafrechtelijke sanctie:

- Het illegaal kappen van houtopstand of het handelen in strijd met de voorschriften van een kapvergunning wordt beschouwd als een economisch delict krachtens artikel 1a, onder 3, van de WED (Wet economische delicten).
- In deze gevallen maakt het college aan de hand van de ernst van de overtreding en de omstandigheden van het geval een afweging of al dan niet aangifte wordt gedaan.
- Het illegaal kappen van houtopstand of het handelen in strijd met de voorschriften van een kapvergunning wordt krachtens artikel 6, eerste lid, onder 5o WED bestraft met een hechtenis van ten hoogste zes maanden, een taakstraf of geldboete van de vierde categorie, genoemd in artikel 23 van het wetboek van Strafrecht. Rechtspersonen kunnen worden bestraft met een boete van ten hoogste de vijfde categorie.

In de meeste gevallen wordt eerst gebruik gemaakt van bestuursrechtelijke handhavingsmiddelen voordat overgegaan wordt op een strafrechtelijke sanctie.

3. Indien binnen de gemeente Laren (en de BEL) deze bevoegdheden ontbreken, klopt het dan dat in die zaken de politie – deze heeft immers een algemeen opsporingsbevoegdheid– dient op te treden?

Nee, de politie treedt niet op in deze zaken. Deze zaken zijn geen prioriteit voor de politie. De gemeente daarentegen kan zelf handhaving inzetten door middel van het bestuursrechtelijke handhavingstraject of een strafrechtelijke traject. Zie ook onze reactie onder vraag 2.

4. Is het niet wenselijk om in BEL-verband over te gaan tot het aanstellen van Boa's die de bevoegdheid in domein 2 bezitten, d.w.z. die op het gebied van bosbeheer e.d. handhavend kunnen optreden, en de daarin in het 'Groenplan' te verwijzen.

Het aanstellen van een boa in domein 2 is niet wenselijk omdat het optreden tegen de 'groene feiten' slechts een klein onderdeel is van de domeinlijst en omdat de werkzaamheden van onze boa's meer aansluiten bij de domeinlijst van een boa in domein 1. De bevoegdheden worden naar aanleiding van een positief advies van de toezichthouder (OM) en direct toezichthouder (politie) afgegeven. Hierbij wordt beoordeeld of de bevoegdheden passen binnen het werkveld van de boa. Er zal door de toezichthouder en direct toezichthouder geen positief advies worden afgegeven voor de toekenning voor de feiten in domein 2 omdat er geen feiten of omstandigheden bekend zijn op basis waarvan deze bevoegdheden noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de functie.

We bekijken de mogelijkheid om de boa's een cursus 'beheer openbaar groen' te laten volgen gezien de beperkte kennis over bomen en boomsoorten. Hierdoor kunnen zij beter gefundeerd en daadkrachtiger optreden en is tussenkomst van de gemeentelijke bomenexpert niet perse noodzakelijk.

Bijlagen

(1) Schriftelijke vragen 'Opsporings- en handhavingsbevoegdheid BOA'