

INFORMATIENOTA RAAD LAREN

Van het college van B&W
Aan Gemeente Laren – Gemeenteraad
Portefeuillehouder De heer N. Rood
Informatie bij De heer C. Baggerman

Onderwerp

kennismemen van raadsinformatiebrief met beantwoording van schriftelijke vragen
Liberaal Laren over werkzaamheden op de Brink.

Portefeuillehouder

De heer N. Rood

Openbaar

Ja

Kennismemen van

De beantwoording op de schriftelijke vragen over de werkzaamheden op de Brink, gesteld door Liberaal Laren.

Aanleiding (inleiding)

Op 29 januari 2025 heeft Liberaal Laren een viertal schriftelijke vragen gesteld over de werkzaamheden rondom de bomen op de Brink.

Kernboodschap

Hieronder treft u de beantwoording op de gestelde vragen aan.

1. Aangezien de wethouder eindverantwoordelijk is, in hoeverre is het rapport van Hoefakker, het van toepassing verklaarde handboek, de algemeen geldende bomenposter 'werken rond bomen' en de daarin geldende regels u bekend?

- a. Zo nee, waarom niet?

Antwoord: De tien geboden en de poster bieden goede handvatten om bomen te sparen. Als het niet nodig is om onder kroonprojecties de bodem te belasten, heeft het altijd de voorkeur om dit niet te doen. Werken op de Brink is onmogelijk zonder de bodem onder de kroonprojecties te belasten; met uitzondering van de vijver zelf is vrijwel het gehele gebied onder de kronen van bomen. Er is zoveel mogelijk met

stalen platen gewerkt die de belasting gelijkmatig spreiden. Dit vermindert de druk op boomwortels en voorkomt een aanzienlijk deel van de verdichting. Het wegpompen van water is nodig om de betonnen bak te kunnen verwijderen en de kleilaag aan te kunnen brengen. Het effect hiervan valt binnen fluctuaties die afhankelijk zijn van seizoenschommelingen en het weer. Het grondwater staat dit jaar extreem hoog. Door dit te verlagen gaan we naar een situatie die in de zomer normaal is en de bomen goed kunnen hebben.

- b. Zo ja, waarom wordt er dan in afwijking van die regels gewerkt en heeft u nog niet ingegrepen? (zie bijlagen)

Antwoord: De bomen worden zo goed mogelijk beschermd, binnen de omstandigheden die een gegeven zijn. Helemaal volgens de uitgangspunten werken is in dit geval niet mogelijk. Het Handboek Bomen benoemt o.a. het niet werken onder kroonprojecties (+ 1,5m) daarom niet als regel maar als 'uitgangspunt'.

2. Is er zoals toegezegd een gekwalificeerde toezichthouder (ETT) projectbegeleiding t.b.v. bomen aangesteld?

- a. Zo ja, vanuit welk bedrijf?

Antwoord: Bij de graafwerkzaamheden is een ETT (European Tree Technician) van de firma Hoefakker aanwezig (geweest).

- b. Zo neen, waarom is dit niet gebeurd?

Antwoord: Deze vraag is niet van toepassing. Zie het antwoord onder 2.a.

3. Wordt er gewerkt volgens een vooraf goedgekeurd 'werkplan bomen'?

Antwoord: Ja, al is dit geen apart document. In de Boom Effect Analyse van Hoefakker zijn de maatregelen die nodig zijn beschreven. De materialen staan zoveel mogelijk op stalen rijplaten. Hierdoor komt er niet of nauwelijks druk op de bodem. Tevens is er een ETT'er (ook van Hoefakker) aanwezig bij de werkzaamheden. Het voldoen aan de beschreven werkwijzen wordt in de praktijk geborgd door de aanwijzingen van deze gecertificeerde toezichthouder op te volgen. De toezichthouder is gedurende het hele werk aanwezig en ziet toe op de juiste werkwijzen.

4. Wat gaat de wethouder eraan doen om alsnog volgens de vastgestelde en toegezegde randvoorwaarden en eisen te gaan werken?

Antwoord: Het college heeft bij de projectleider benadrukt dat de geldende uitgangspunten goed toegepast moeten worden gedurende de resterende werkzaamheden. Als gesteld is helemaal voldoen aan de algemene uitgangspunten in deze situatie niet mogelijk. Uiteraard moeten de maatregelen uit de Boom Effect Analyse wel goed worden uitgevoerd. De ETT ziet hier op toe en heeft tot op heden niet ingegrepen.