

TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE M&F VAN GEMEENTE LAREN
d.d. 12 februari 2025

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Goedenavond, dames en heren. Welkom bij de commissie M&F. Mijn naam is Erik Hunink. Ik ben uw voorzitter vandaag, plaatsvervangend voorzitter, van de heer Erwin van den Berg, die helaas verhinderd is. In deze vergadering zijn aanwezig voor Larens Behoud Thijmen Jacobse en Bas Holshuysen. Voor de VVD Desirée Niekus en Stef Merckx. Voor D66 Jim Juffermans. Voor Liberaal Laren Evert de Jong. Voor het CDA, Jolanda Graafsma. Vanuit het college zijn aanwezig de heren Van Midden. Ik vergeet Ben. Sorry, Ben. Groen Laren, Ben Wichers Schreur. Van het college zijn aanwezig de heren Flip de Groot en Jan van Midden. Afwezig, zoals gezegd dus, de beoogde voorzitter, Erwin van den Berg. Van Democratisch Laren Ronald Spaan. D66, Ellen van Dorst en voor Groen Laren Andreas Grunwald. Natuurlijk ook een welkom aan de mensen die thuis luisteren en een welkom aan de mensen op de publieke tribune. Er wordt hier naast me gezegd, niet dringen. Als u wat gaat u melden of vertellen of vragen, zou u dat s.v.p. via de voorzitter willen doen? Dan weten de luisteraars thuis ook wie er aan het woord is. Dan vraag ik of de agenda goedgekeurd is zoals die nu staat, of zijn daar wijzigingen op. Er mist een ... Dan is de agenda hierbij vastgesteld.

2. Vaststelling van lijst adviezen en conclusies vergadering commissie M&F d.d. 22 januari 2025

De voorzitter: Dan gaan we naar de lijst van adviezen en conclusies van de vergadering M&F van de datum 22 januari 2025. Zijn daar vragen over? Nee. Dan is die ook vastgesteld.

3. Mededelingen

De voorzitter: Dan gaan we over naar de mededelingen. Mevrouw Niekus van de VVD.

Mevrouw Niekus: Sorry, voorzitter. Ik denk dat ik het bij de agenda had moeten doen. Maar ik wilde eigenlijk de opmerking plaatsen dat de agendawijzigingen, dat die zo laat komen. We hebben dan onze steunfracties al gehad en we kunnen dat eigenlijk niet meer met de achterban bespreken. Dan wordt het hier op de avond hier geplaatst en dan moet de persoon die daar dan zit maar gelijk iets mee gaan doen. Dus ik vind het eigenlijk wel een hele late actie, dit soort dingen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: U heeft het over de IHP en het voorschot wat naar de Gooise School gaat. Dit is met goedkeuring van het presidium gebeurd. Ik weet, het is heel laat. Maar het is met goedkeuring van het presidium gebeurd, want het presidium wilde het graag in de commissie hebben alvorens het naar de raad ging.

Mevrouw Niekus: Mag ik daar één opmerking over plaatsen? Als dat hier in de commissie besproken moet worden, dan krijgen wij het pas nu, dan moeten wij dat gelezen hebben, dan moeten we het daar met de achterban over gehad hebben. Dat is dus allemaal niet gebeurd. Dan moeten we dat in de raad gaan aftikken. Ik denk, weet je, dat is allemaal zo kortetermijnacties, zo niet overdacht. Ook niet voor ons. Het is voor ons onbewerkbaar. Dus democratie vind ik op dat moment wordt steeds minder.

De voorzitter: Gelukkig zit de heer Merckx naast u die de hele IHP heeft gevolgd, maar dat geldt ook voor andere commissieleden die hier nu aanwezig zijn, die niet hebben meegedaan. De heer Jacobse van Larens Behoud.

De heer Jacobse: Ik voel wel een beetje mee met mevrouw Niekus. Misschien kan ik verlichting bieden door het volgende voorstel te doen. Als we nou eens met elkaar afspreken dat er geen nieuwe onderwerpen binnen 48 uur voor die vergadering komt, dan hebben we in ieder geval nog een avond om daar met elkaar over te spreken. Wij hebben de steunfractie gehad. Idem de VVD. Ik moet rondjes gaan bellen en dan moeten de mensen het gelezen hebben. Weet je, ik heb daar de tijd en de energie wel voor, maar ik kan me voorstellen dat er mensen denken van, wat is dit voor gedoe? Dus ik zou dat ... Zo'n voorstel zou ik wel bespreekbaar willen maken. Dank u wel.

De voorzitter: Ik denk dat dat dan maar doorgeleid moet worden naar het presidium. Dus wil de heer De Groot misschien hier nog even op aanhaken met de reden waarom hier zo'n haast bij is?

De heer De Groot: Zeker, voorzitter. Dank daarvoor. Ik snap natuurlijk wel de gevoelens dat het wat later is gekomen, maar u heeft ook gezien aan de toelichting die erbij gestuurd is dat dit al een dossier is wat al lang speelt en eigenlijk naar onze maak al bijna te lang. Het gaat hier over een in potentie brandgevaarlijke situatie die we kunnen oplossen deze zomer al tegen relatief lage kosten, als het gaat over het ... In verband met dat we tijdelijke huisvesting kunnen besparen en ook een probleem oplossen wat echt aangepakt moet worden. Dat maakt dit een uitzonderlijke situatie. Daarin heeft het presidium gewogen dat dit, in ieder geval een ruime meerderheid, dat dit belangrijk genoeg is om deze procedure op deze zeer ongebruikelijke weg, want volgens mij is dat in deze periode niet voorgekomen, ik verwacht ook niet dat dit nog veel gaat voorkomen, nu aan ons voor te leggen.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Niekus van de VVD.

Mevrouw Niekus: Dank u, voorzitter. Ik wil de wethouder bedanken voor deze toelichting, maar daar gaat het me eigenlijk niet om. Het gaat mij erom dat we eigenlijk regelmatig de afgelopen jaren de stukken gewoon veel te laat aangegeven krijgt, veel te laat op de agenda komen, waardoor we veel te laat ons kunnen verdiepen. Zeker ook de raadsleden die dat niet als onderwerp hebben, maar die het erbij doen ook om de woordvoerder te ondersteunen dat je daar geen gelegenheid voor krijgt. Dat is eigenlijk mijn punt. Niet zozeer dat dit stuk laat is, maar dat er vaker veel meer stukken te laat zijn. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dat is heel duidelijk. Dat is een mooie opdracht naar degenen die daarover gaan. Mijnheer Holshuysen van Larens Behoud.

De heer Holshuysen: Dank u, voorzitter. Volledig eens dat het prettig is als we de stukken tijdig voor een vergadering kunnen bekijken. Ik wilde nog meegeven, dat is eigenlijk een korte aanvulling op de wethouder, ik zie dit zelf, als we het hebben over de Gooische School, nog niet als een begin van uitvoer van het IHP. Het gaat hier om noodzakelijke herstelwerkzaamheden vanwege een constructief doorgezakte vloer die gevaarlijk is.

De voorzitter: Mijnheer Holshuysen, we gaan het zo meteen behandelen.

De heer Holshuysen: Akkoord. Maar omdat ik hoor van, bezwaar IHP, ik denk, maar dit is eigenlijk geen IHP. Dat staat ook in de tekst van het onderwerp. Ik denk, is dit nou uitvoering van het IHP? In mijn beleving niet. Maar goed, voorzitter, akkoord. Dank.

De voorzitter: Het gaat hier om gewoon te laat aangeleverde stukken wat op de agenda komt te staan, en daar zal aan gewerkt worden. Dan kom ik bij de, daar was ik net al, maar daar ga ik dan nu mee door, bij de mededelingen. Heeft nog iemand een mededeling? De heer Van Midden.

De heer Van Midden: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik heb een korte mededeling. Ik had beloofd om met de wethouders financiën van de regio te gaan overleggen hoe wij meer grip zouden kunnen krijgen op de ontwikkeling van de financiën van gemeenschappelijke regelingen. Inmiddels heb ik ruim vorige week of ruim een week geleden een eerste bijeenkomst gehad. Die is heel vruchtbaar gegaan. We hebben een aantal acties afgesproken om meer grip te krijgen. Een van de eerste acties is dat wij vanaf nu alle zienswijzes met elkaar in de regio afstemmen en tot gemeenschappelijke zienswijze komen. De eerste vrucht daarvan ziet u al op de agenda staan als het gaat om de eerste begroting van de Omgevingswet. De rest van de acties zullen uiteindelijk nog volgen. Omdat we zien dat we wat de kadernota's betreft op een rijdende trein springen, want de meeste kadernota's 2026 van de gemeenschappelijke regeling zijn al in voorbereiding, dus we kunnen nu alleen maar nog met een zienswijze daar een beetje in sturen, maar we proberen vanaf 2027 echt vooraan in de trein op te springen om uiteindelijk goed te kunnen sturen. Dank u wel, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Merckx heeft hier vragen over.

De heer Merckx: Als dat mag, voorzitter. Dank u wel. Mijnheer Van Midden, dank u wel voor deze mededeling. Het is zeer goed om te horen dat er gezamenlijk op gaat treden worden, met name met de gemeenschappelijke regeling. Het is goed om te horen dat daar na onze vraag onmiddellijk opvolging aan wordt gegeven. De vraag is even, u noemt namelijk ook het gezamenlijk opstellen van een zienswijze. Hebben we daar dan een penvoerder binnen de gemeente aangewezen? Is er iemand ... Of gaan we alsnog binnen Gooi en Vechtstreek iedereen, alle ambtenaren zitten knutselen? Hoe wordt dat ingericht? Dank u wel.

De heer Van Midden: Mijnheer de voorzitter, dat is een hele gedetailleerde vraag. Maar we zullen dat ambtelijk voorbereiden. Over het algemeen is het zo dat in ieder geval wat ik ervaren heb de laatste jaren dat Hilversum voortrekker is, een van de grootste gemeente. Hoe we dat echt goed kunnen operationaliseren, daar gaan we verder naar kijken. De gemeentesecretarissen zullen daar uiteindelijk ook wel een rol in spelen om dingen af te stemmen. Voor nu hebben we het even ad hoc opgelost voor de dingen die lopen en dan hebben we even de tijd om het gewoon structureel goed te regelen.

4. Terug- en vooruitblik Regio-zaken

De voorzitter: Dan heeft de heer De Groot waarschijnlijk ook nog wat over 6 en 7 februari te vertellen, portefeuilleoverleg.

De heer De Groot: Dit gaat nog over het IHP. We hebben vandaag overleg met de scholen gehad. We hebben de scenario's besproken die in het nieuwe rapport van ICS zijn naar voren gekomen. De scholen kunnen zich vinden principieel in de bezwaren die er zijn of in de scenario's zoals die voorgesteld worden. Er zitten nog wel praktische dingen aan die we hopen voordat we in de commissie komen om dat nog op te lossen. Maar het principebesluit is genomen. Dus dat betekent ook dat we daarin de scholen meegenomen hebben en dat we

ook ervan uit kunnen gaan dat ze mee willen werken aan datgene wat er is. Maar goed, we zullen nog wel een paar dingetjes op moeten lossen, maar daar komen we nog op terug.

5. Meldingen Portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

De voorzitter: En dan het portefeuilleoverleg van 6 en 7 februari.

De heer De Groot: Als je kijkt naar dat portefeuilleoverleg, waren voornamelijk vrij operationeel van aard. Was één portefeuillehouderoverleg wat ik erg interessant vond en dat gaat over het regionale Werkcentrum. De regering heeft voor elke regio, voor 25 regio's een regionaal Werkcentrum willen inrichten. Daar zijn we nu mee bezig. Dat is bedoeld om voorbeeld om vraag en aanbod op de arbeidsmarkt bij elkaar te brengen, ook te proberen daar wat maatwerk nodig is om dat ook met elkaar te fiks, zodat er een betere aansluiting komt tussen die vragen en die aanbod. Dus we hopen dat dat proces de komende maanden afgerond wordt en dan zullen er zeker via de regio aandacht aan besteed worden. Er zal wel een webinar of een podium of zo iets worden georganiseerd. Dus dat komt eraan.

De voorzitter: Dank u wel. Vragen? Nee. Misschien nog andere meldingen betreffende regionale samenwerking, gemeenschappelijke regelingen. Nee.

6. Zienswijze Startnotitie bescherming en opvang 2026-2033

De voorzitter: Dan gaan we naar punt 6, de zienswijze startnotitie bescherming en opvang 2026-2033. Wie kan ik hierover het woord geven? Mevrouw De Graaf.

Mevrouw Graafsma: Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Graafsma.

De voorzitter: Excuses.

Mevrouw Graafsma: Geeft niks. Even kijken. Ik heb het hele stuk doorgenomen. Het is een zeer uitgebreid en doorwrocht rapport. Het is ook schokkend om te zien hoe problematisch de problematiek, hoe ernstig dat allemaal is. Wij als CDA vinden het natuurlijk heel belangrijk dat zaken binnen het budget gedaan kunnen worden. We hopen dat dat ook zo zal blijven lukken. Dat was het eigenlijk. Dan nog even iets van mijzelf. Ik zou willen meegeven of willen vragen of Juliana Oord niet qua ruimte en qua expertise en et cetera meer benut zou kunnen worden. Dat waren onze opmerkingen daarover. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Graafsma. Mijnheer De Jong van Liberaal Laren.

De heer De Jong: De zienswijze van de gemeente komt neer op, is puur financieel gericht om te zorgen dat het binnen budget blijft. Maar wat wij toch eigenlijk veel belangrijker is dat er ... Het is een heel lang verhaal, uitermate lang, en er staan nog geen oplossingen in. Dat gaat allemaal uitgevonden worden, terwijl die volgens mij gewoon in de organisatie bij de mensen die nu mee werken al aanwezig zou moeten zijn. Het gaat om de kwaliteit. Hoe gaan we de zaken beter inrichten. Dat streven om dat te doen en om het anders te organiseren, dat mis ik toch onvoldoende in dit stuk. Wat moeten de mensen die daar werken, die de uitvoering doen, wat moeten ze met zo'n stuk? Wat vinden die daar eigenlijk van? Want ik denk dat ze daar heel weinig mee kunnen. Dan zijn we dus weer een paar jaar bezig om een heel groot ... Daarmee dat helemaal in te richten en te doen. De vraag is maar of er goede oplossingen uitkomen. Want er zijn een aantal dingen die centraal zouden moeten staan. Die mis ik hier dus ook. Er moet een eindverantwoordelijke zijn per

dossier dat niet iedereen overgaat van het een naar het ander, maar er moeten een paar oplossingsrichtingen zouden al in hebben moeten staan. Die kunnen wij gewoon niet terugvinden. Dat brengt ons eigenlijk op het punt dat wij zeggen, college, loop eens een keer mee. Ga eens kijken hoe dit soort dingen werken. Ga eens naar die Kinderbescherming, ga eens op een huisbezoek, ga her en der eens praten en kijk eens wat er gaande is en wat daar zou moeten gebeuren. Want ik denk dat als jullie dat nu al gedaan zouden hebben, dan zou je ook niet met zo'n zienswijze gekomen zijn.

De voorzitter: Dank u wel. VVD, mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Dank u, voorzitter. Ik wil de regio bedanken voor het regiopodium waar we geweest zijn, waar we echt heel veel toelichting hebben gehad, waar we ook onze vragen hebben kunnen stellen. Ik moet zeggen, het is een mooi rapport geweest, want jullie zijn er al jaren, zeker twee jaar, mee bezig om het op papier te krijgen. Ook door de praktische ervaringen nemen jullie mee. Ik ben blij dat het nu voor acht jaar is en dat we nu gewoon rustig de uitwerking kunnen gaan bekijken wat uiteindelijk het resultaat wordt. Over twee jaar gaan we het evalueren. Als we allemaal goed bij de les blijven, kunnen we dan zien wat er allemaal is gebeurd. Wat ik wel fijn zou vinden, is dat we per gemeente een beetje kunnen zien over hoeveel personen het gaat en wat de uitwerking is en of het dan ook resultaat gehad heeft over twee jaar per gemeente. Dan hebben we meer inzicht, dan kunnen we ook als raadslid meer zien of dit hele stuk ook de goede uitwerking krijgt. Mijn collega, voorzitter, wil ook nog het een en ander vragen, allerlei vragen wil stellen. Maar ik ben helemaal voor deze zienswijze. Dank u wel.

De voorzitter: Gebruikelijk is één woordvoerder, maar vooruit.

De heer Merckx: We zullen even een toelichting geven, voorzitter, want mevrouw Niekus was helaas ziek tijdens de laatste steunfractie. Dus dat ...

De voorzitter: Zou u in de microfoon willen praten?

De heer Merckx: Dus we hebben even een paar additionele vragen inderdaad ten aanzien van dit rapport en met name ook omdat er wordt gesproken over evaluatie over twee jaar. Even een paar voorbeelden. Het lijkt een beetje op wat mijnheer De Jong ook zei. Het rapport staat helemaal vol met goede intenties en voor een periode van acht jaar. Maar om even een voorbeeld te geven, er is geen enkel cijfer terug te vinden in het rapport. Er wordt gesproken over het aantal mensen dat met succes van beschermd wonen naar beschermd thuis is gegaan. Hoeveel? Wat is succes? Is één op één, is dat succes? Is tien naar tien, is dat succes? Wat is succes? Er is geen enkele maatstaf genoemd. Het aantal jongeren op de wachtlijst neemt toe, maar hoeveel jongeren staan er op die wachtlijst? Is enorm belangrijk. Jeugdzorg loopt vast. Maar hoeveel jongeren hebben we het hier dan precies over en hoelang duurt het om die jongeren te helpen en hoe kunnen we die wachtlijsten aanpakken? Kortom, dat is dus ... Vergt wellicht een investering. Er is geen enkel doel gesteld ten aanzien van mensen en middelen. Dus er wordt gezegd in de zienswijze dat er 2 miljoen beschikbaar is die goed moet worden uitgegeven. Dat willen we over twee jaar evalueren. Maar in het nieuwe beleidsplan moeten gewoon ... Ontbreekt het aan enige vorm van kwantitatieve maatregelen en kwalitatieve maatregelen. Het is een 33 pagina's verhaal dat volstaat van goede intenties. Zoals u weet, de weg naar de hel is geplaveid met goede intenties. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Merckx. Mijnheer Juffermans, D66.

De heer Juffermans: Dank u wel, voorzitter. Ik heb met belangstelling geluisterd naar wat vorige sprekers allemaal te berde hebben gebracht. Maar deze voorliggende startnotitie is, ben ik helemaal eens met mevrouw Niekus, uitvoerig behandeld op het regiopodium van 20 januari. Ik wilde toch even een opmerking maken eerst even als u het toestaat dat het toch ontzettend jammer is dat er bij deze presentatie, die buitengewoon goed was, zo weinig raadsleden uit deze kring aanwezig waren. Want daar werd voor het eerst iets unieks gedaan waar ik al jaren op wacht en dat is dat er een ervaringsdeskundige werd gepresenteerd en die heeft het regiopodium, de aanwezigen daar, toegesproken. Een ervaringsdeskundige, voor zover mensen dat niet weten, is een persoon die aan den lijve heeft ondervonden hoe het is om verslaafd te zijn, dakloos en in armoede te leven. Hij heeft de aanwezigen in dat regiopodium de vraag gesteld wat nou eigenlijk de belangrijkste is wat je aan een verslaafde kunt vragen. Wij kwamen er niet achter natuurlijk. Toen zei hij, de verslaafde is zich niet bewust dat die verslaafd is. Wij wel. Wij zien wat die doet. Maar hij is zich niet bewust. Maar het eerste waar je aan moet werken bij zo iemand, is dat je het bewustzijn dat hij ziek is, dat je hem dat bijbrengt. Hier komt naar voren dat wij eigenlijk deze ervaringsdeskundigen keihard nodig hebben. Ik ben naar die man toegegaan. Ik heb hem gefeliciteerd dat hij zo moedig was om daar op te treden. De oplossing in de ellenlange verhalen die u gelezen heeft, komt bij herhaling voor dat er een ervaringsdeskundige toch een oplossing zou kunnen bieden. Het is een uitstekende startnotitie, zoals mevrouw Niekus ook al zei. Het laat zien dat het sociaal domein nooit af is. Steeds zal het zich doorontwikkelen. Wat er gebeurt bij deze tekst is dat er wordt voortgebouwd op wat er al in het verleden gebeurd is. Wat goed is, daar gaan ze mee door. Wat niet helemaal goed is, wordt bijgesteld. Dat is een eenvoudige uitleg. Dat is een startnotitie en niet een concept. Ik ga hier niet het hele beleidsplan met u doornemen. Maar ik heb toch een paar vragen. Want ik ben eigenlijk erg benieuwd, want het is in de regio, regionaal behandeld, maar ik wilde eigenlijk weten, is er in de BEL, dat is de eerste vraag, een herstelnetwerk voor inwoners met psychische kwetsbaarheden waar ervaringsdeskundigen worden ingezet, zoals dat bijvoorbeeld in Hilversum, Gooise Meren en Huizen al laagdrempelig gebeurt? Ik heb een beetje droge mond. Dat is de eerste vraag. Is er in de BEL een herstelnetwerk? Tweede vraag, in hoeverre is er al sturing op preventie? Dankjewel. Ik krijg een beetje water, voorzitter. In hoeverre is al sturing op preventie en op kleinschalige opvangplekken op lokaal niveau, op lokaal niveau? Denk aan dakloosheid of voor gezinnen in problemen. Hebben die een mogelijkheid om beschermd wonen? In de notitie wordt genoemd een tweede keerpunt. Ik weet niet wat het is. Skaeve Huse staat er dan achter. Een tweede is een between places, met lichte ondersteuning. Dan haak ik in met deze vraag op wat in de vorige zitting in januari over het sociaal domein is gezegd. Dat wat lokaal kan, moet lokaal gebeuren. Daar gaan deze vragen over. Hebben wij zoiets voor lichte ondersteuning? In hoeverre is er al sprake van doorontwikkeling, van huisvesting maatschappelijke doelgroep, het zogenaamde HMD? Is er al inzet van ervaringsdeskundigen, of zijn we op zoek naar ervaringsdeskundigen? Is de BEL daar al mee bezig? Derde vraag. Wij zouden het toch zeer op prijs stellen als de bestuurlijke trekkers, en dat is waar mijn vorige sprekers ook al naar verwezen, de bestuurlijke trekkers van bescherming en opvang, te weten Gerben van Noorden en Barbara Boudewijnsen, op termijn worden uitgenodigd om de gemeenteraad voor een zekere toelichting te geven. Want er is erg veel behoefte aan, aan mijn rechterzijde. Dat geldt ook voor de beleidsambtenaren. Dat was het.

De voorzitter: Dank u wel. Gaan we over naar de andere kant van mij. De heer Holshuysen van Larens Behoud.

De heer Holshuysen: Dank u, voorzitter. Ik sluit me vooral aan bij de criticasters die daar wat kritische noten over hebben gekraakt. Ik vind het een lang stuk als de conclusie is dat het eigenlijk allemaal overwegend bijna allemaal goed gaat. Ik denk, kan het dan niet kort en bondig? Dus dat is één opmerking. Een andere dat is meer een vraag die ik niet begrijp. Want er worden aan de raad drie vragen gesteld, waarvan de middelste is, herkent u zich in de uitkomsten van de evaluatie van het huidige beleidsplan. Dat sluit wel aan bij wat

mijnheer Juffermans net heeft gezegd. Ik ben geen ervaring ijsdeskundigen. Ik heb geen idee. Maar als de ervaringsdeskundigen en de deskundigen allemaal heel tevreden zijn naar aanleiding van de evaluatie, dan mag ik daar wel op vertrouwen, hoop ik. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Nou heb ik net de VVD de kans gegeven om met zijn tweeën te spreken. Dat doen we dat nu met Larens Behoud ook.

De heer ...: Ik heb ik heb een korte doch bondige opmerking. Ik heb in het hele stuk wat vrij overwegend groot is en voor zes gemeenten bedoeld, nog los van alles even, ik wil het toch nog maar zeggen, een alinea gevonden over jongeren. Dat vond ik nou een specifiek dingetje. Dat gaat over de overgang van zorg, van 24-uurszorg, die gegeven wordt en dan blijkt niet altijd noodzakelijk te zijn. Er zit een gat, er zit ook landelijk een gat tussen verzorging, opname, behandeling en het moment dat de jongeren de maatschappij weer ingaan of zouden gaan moeten. Dan is de begeleiding niet aanwezig. Dan krijgen we dat niet rond en dan proppen we ze in een 24-uursopvang. Dat is ongeveer hetzelfde maar dan anders. Dat is dus niet de bedoeling. Grappig. Dat wordt gesignaleerd. De ambitie is, staat hier letterlijk, om hier aanvullend, herstelgericht en ondersteunend beleid op te maken. Kijk, dat schiet op. Dan heb ik een stuk wat ergens over gaat. Dan roepen ze zelf van, dat doen we nog niet lekker. Dat gaat nog niet goed. Dat willen we graag oppakken. Dat wilde ik vasthouden als positieve geheugensteun. Technisch.

De voorzitter: Dank u wel. Dank u wel. De heer Wichers Schreur van Groen Laren.

De heer Wichers Schreur: Dank u, voorzitter. Ik zou in ieder geval willen aansluiten bij de laatste opmerking die gemaakt is. Dat vind ik ... Het is belangrijk gewoon die 18-min, 18-plus overgang is echt een belangrijk aspect van nieuw beleid en uitvoering. Het is echt een complex verhaal, vind ik. Omdat ik geen ervaringsdeskundige ben, gelukkig, is het ook best lastig om het te lezen. Dus mijn opmerkingen zijn eigenlijk meer hoog over, ook ten aanzien van de vragen die gesteld zijn. Ik heb toch wel enige bewondering voor het plan en de planning die gemaakt is, om zo'n notitie uiteindelijk tot stand te brengen. Daar worden heel veel partijen in betrokken gewoon en dat vraagt dus veel tijd klaarblijkelijk om dat voor elkaar te krijgen. Ik begrijp dan ook gewoon dat de wens is om de periode te verlengen naar acht jaar voor zo'n beleidsplan. Dat lijkt mij in deze zin gewoon wel toepasselijk. Ik sluit ook aan bij de opmerking van mijnheer Holshuysen over eigenlijk de evaluatie. Ik bedoel, zonder werkelijk dus ervaringsdeskundige te zijn of zoals mijnheer De Jong zegt, meegelopen te hebben in de zorg, is het heel moeilijk gewoon om dat te kunnen evalueren van deze kant uit. Ik denk ook niet dat de cijfers daarachter dus de juiste handvatten geven. Dus op die vraag zou ik dus eigenlijk geen antwoord kunnen geven. Wat mij opviel in de zienswijze, zoals die dus door het bestuur van het gemeentebestuur opgesteld, is dus weer die nadruk over dat alles wat er gebeurt binnen het budget moet blijven. Ik vraag me dan af gewoon, dus wat voor dilemma's kunnen daaruit voortkomen? Als je zegt gewoon, ik bedoel, nieuw beleid vraagt meer geld en dat hebben we niet, wat gaan we dan doen gewoon? Heeft dat dan uiteindelijk consequenties voor de zorgplicht van de gemeente? Hoe wil men daarmee omgaan? Dus dat is eigenlijk datgene wat ... Mijnheer De Jong heeft daar antwoord op. Maar goed, ik vind dat een belangrijke vraag gewoon. Laten we dan mensen vallen of komen we toch gewoon tegemoet aan de zorgplicht die we hebben?

De voorzitter: U mag uw microfoon uitzetten? Nou hoeft nieuw beleid niet meteen automatisch meer geld te kosten, dus dat scheelt. Dan gaan we over naar de wethouder De Groot en die wordt ondersteund, ambtelijk ondersteund door mevrouw Hartkamp, daar waar nodig.

De heer De Groot: Mevrouw Hartkamp, misschien kan ze zich kort even voorstellen.

Mevrouw Hartkamp: Daar ben ik. Sorry. Mijn naam is Sonja Hartkamp. Ik ben programmacoördinator bescherming en opvang en ben werkzaam bij regio Gooi en Vechtstreek.

De voorzitter: Mijnheer De Groot.

De heer De Groot: Dank, voorzitter. Ik denk dat het goed is om maar even stil te staan naar de aard van dit document. Het is een startnotitie, om te beginnen, om te komen tot een nieuw programma. Tweede punt is dat dit gebaseerd is op een evaluatie. Een evaluatie van het beleid wat gedaan is met al die partijen waar mijnheer Wichers Schreur terecht aan refereert. Dat betekent ook dat kijkend naar die evaluatie, we zien dat er op een aantal punten bijstelling mogelijk is en ook nodig is, maar dat we dat binnen de kaders zoals die al bestaan, kunnen gebeuren. Dus dat betekent ook dat we daar niet zoveel excus over hoeven te vreten en dat we dus wat dat betreft ook met deze lijn door kunnen gaan. Vanuit de regio werd gesteld dat dat weinig extra financiële verplichtingen zou op hoeven te ... Met zich mee zou hoeven te brengen. Daarvan hebben we gezegd, laten we dat dan even wat scherper neerzetten. Het is aan u of u vindt of dat te scherp is of niet. Maar in ieder geval, wij vonden het goed om dat als zodanig goed neer te zetten. Een aantal opmerkingen gaan over de meer kwantitatieve kant van het geheel. Hier gaat het over de evaluatie en gaat het ... En wat voor consequenties trekt u daaruit? Ik kan me wel voorstellen dat naar de uitwerking toe, dat die kwantitatieve uitwerking en ook eventueel wat dit betekent voor Laren meegenomen wordt. Ik denk dat dat een goede suggestie is. Ik zie mevrouw Hartkamp knikken, dus ik denk dat dat goed in orde komt. Even een aantal sprekers langs. Mevrouw Graafsma, dank voor uw feedback. Juliana Oord is een interessante suggestie, maar wordt op het ogenblik volgens mij goed gebruikt. Maar ik had me voorgenomen juist voorgenomen daar binnenkort eens even op zoek te gaan. Dus dan kan ik nog misschien nog even kijken wat daar speelt en of daar nog mogelijkerwijs zoiets gedaan kan worden. Dus mijnheer De Jong financiële ... We hebben gemeend dat ook in lijn van wat collega Van Midden net gezegd heeft, dat we moeten scherp aan de wind varen dus die financiële kaders vinden we van groot belang. Dat speelt daarin door. Ik vind wel dat, u heeft het over ergens naartoe gaan waar die dingen gebeuren, ik kan u vertellen, ik kan u verzekeren dat ik dat op verschillende locaties en bij verschillende gelegenheden gedaan heb en zwaar onder de indruk was van wat er gepresteerd is en ook wat je daar ziet. Ik ben bij het skaev huse-project in Hilversum geweest. Dat is een prachtig project. Dat betekent dus dat daar huisjes zijn gerealiseerd waar mensen met zware, die eigenlijk niet meer in een gewone woonwijk kunnen wonen, met elkaar toch een gemeenschap kunnen vormen en het heel goed met elkaar uithouden. Men kent elkaars problemen, men weet hoe dingen kunnen zijn in het leven. Met elkaar lukt het heel goed om dat op te lossen. Skaev huse komt volgens mij uit het Deens en dat betekent inderdaad scheve huizen, in de zin dat er iets scheef is. Enfin, dat die huizen helpen om dat recht te zetten. Er was ook een opmerking over in between places, inderdaad een vorm van lichtere zorg. Dat is ook ... Dat kan ook zijn bij echtscheidingen, dat soort dingen. Ik vind het wel heel belangrijk, er werd ook gesproken over ervaringsdeskundigen en het was inderdaad indrukwekkend om het betoog te zien wat op die bijeenkomst is neergezet. Mijnheer De Jong was daar ook bij aanwezig, mevrouw Niekus. Ik denk dat die inzet daarvan inderdaad een factor is voor succes. Met ervaringsdeskundigen bereik je mensen veel beter dan met de professional die vaak nog een andere taal spreekt als degene die het betreft. Dus ik denk dat we daarmee ook die evaluatie ook goed gebeurd is en dat we ons erin kunnen vinden. Betekent niet dat u dat ervaringsdeskundige hoeft te zien, maar wel dat u vindt dat deze evaluatie grondig heeft plaatsgevonden en dat u vindt dat dit in ieder geval een goede basis is om de dingen te doen die hier voorgesteld zijn. Mevrouw Niekus. Over acht jaar, en dat zei mijnheer Wichers Schreur ook, dat is een goede periode om dit soort dingen te doen. Mijnheer Merckx maakte een opmerking die ook meerdere mensen gemaakt hebben, dat van belang is ook die kwantitatieve gegevens mee te nemen. Ik heb al aangegeven, en is door mevrouw Hartkamp bevestigd, dat dat zeker iets is wat in het vervolg meegenomen kan worden en ook meer geconcretiseerd kan

worden in de lokale situatie. Mijnheer Juffermans, u stelt een aantal vragen over de lokale situatie. Het is zo dat we deze zaken op regioniveau organiseren. Daar is ook de enige plek waar we de kritische massa hebben om dit goed te organiseren. Dus lokaal betekent voor ons in dit geval de regio. We hebben betrekkelijk weinig mensen die in Laren in dit soort voorzieningen zitten. Dat is een enkeling. Dus om daar op dit niveau deze zaken te organiseren, dat zou denk ik betekenen dat we te weinig deskundigheid, te weinig ervaringsdeskundigheid, te weinig van alles hebben om dat goed te doen. Dus ik vind het een goed idee om dat juist op dat regionale niveau te doen met in between places, met Skaeve huse en al dat soort faciliteiten. Sturing op preventie op lokaal niveau. Voor een deel doen we dat natuurlijk al met de POH en allerlei andere voorzieningen die we hebben, maar, praktijkondersteuner huisartsen, maar die zware zorg en preventie, dat ligt weer ... We hebben ... Onlangs is hier een stuk geweest over preventie alcohol, drugs, waarbij ook door uw raad terecht is gezegd, daar hoort roken vaperen ook bij om dat te doen. Daar vindt preventie plaats. Dat betekent ook dat we dat regionaal uitrollen. Dat betekent dus ook dat binnen dat programma we lokaal een aantal dingen doen, maar niet op het niveau wat we hier beschrijven. Prijs stellen bestuurlijke trekkers. Ze hebben aangegeven dat ze graag in dit traject willen komen. Dus ik denk dat dat een ... Dat we ze daaraan kunnen houden, zal ik maar zeggen, als dat de wens is die door veel meer mensen gedragen wordt. Mijnheer Holshuysen, kort en bondig. Ik vind, ik snap uw betoog. Het is een lang stuk, daar is nog flink aan gesleuteld. Maar ik moet wel zeggen dat het stuk, de oplegger die gemaakt is, is volgens mij een zeer adequate samenvatting waarin de kern van het stuk gepakt wordt. Dat neemt niet weg dat je natuurlijk ter controle natuurlijk het hele stuk gaat lezen, maar ik denk wel dat het houvast geeft om dit te doen, maar misschien dat het ook, en dat is precies de suggestie om mee te nemen, dat hebben we ook ... Is in het portefeuillehoudersoverleg ook wel naar voren gekomen, zeggen van, doe die evaluatie als bijlage en pak dat soort dingen die we nu in die oplegger vinden naar voren. Kan iedereen bepalen of die het nodig vindt om de verdere evaluatie te doen, te lezen. Maar je kunt wel precies zien wat en waar op geacteerd is. Dat vind ik wel de kracht van het grotere document. Maar aan de andere kant snap ik ook uw opmerking. Mijnheer Jacobse maakt een terechte opmerking over de opnamezorg en begeleiding vierentwintiguursopvang. Ook de heer Wichers Schreur onderschrijft dat. Ik denk dat het misschien goed als mevrouw Hartkamp in de gelegenheid is om daar misschien nog wat over te vertellen hoe we dat voor ons zien.

Mevrouw Hartkamp: Daar ben ik zeker toe bereid als dat nu het juiste moment is. Het zit ook op het onderdeel 18-min, 18-plus in relatie tot wetten waar schotten tussen zitten. Je hebt Jeugdwet en de Wmo. Daar hebben wij in de regio, maar in het hele land ook wel, allemaal last van. Wat er gebeurt, is dat mensen vanuit jeugdzorg met een verblijfscomponent, dus als ze ergens worden opgenomen, soms niet op hun achttiende al zelfstandig kunnen wonen of terug kunnen naar hun ouders. Daarmee worden ze of aangemeld voor beschermd wonen of blijven langer in een jeugdzorgvoorziening. Terwijl eigenlijk voor sommige mensen is die zware zorg nog steeds nodig, maar er zijn ook heel veel jongeren die hebben al wat lichtere vorm van ondersteuning nodig, meer een vorm van training om zelfstandig te kunnen gaan wonen, om vaardigheden aan te leren. Hoe run je een huishouden en dergelijke? Dus dat zijn de elementen waar we dan ook naar willen kijken. Dat is een concept, een trainingshuis of begeleid wonen, wordt het ook wel genoemd. Maar we willen ook kijken preventief, ook goede voorbeelden, een soort van ambassadeurs, net als dat je dat bij ervaringsdeskundigen ook hebt, ook voor jongeren te gaan ontwikkelen. We zien ook wel dat jongeren in de problemen komen, niet alleen vanuit zorg, maar ook wel vanuit criminaliteit. Dat is toch ook wel een ontwikkeling die landelijk gaande is en ook in onze regio zeker voorkomt. Om te voorkomen dat mensen verder ontsporen, dus we willen aan de ene kant aan de voorkant eerder nabij zijn en ook de organisaties die werken met volwassenen meer verbinden aan de organisaties die werken met jeugdigen. Dus ook daarin die verbinding steviger leggen. Dat zijn zo wat ideeën. Als ik nog heel even iets mag toevoegen. Want mijnheer De Groot zei al heel terecht van, dit is een startnotitie. Dat is redelijk uniek, dat doen we nog niet zo lang in de

regio. Maar de afspraken met raden zijn gemaakt dat als er beleidsplannen geschreven worden, dat raden in een vroeg stadium worden meegenomen. Dat betekent dus voordat er concrete plannen liggen, zodat jullie aan de voorkant mee kunnen sturen. Daarom is het inderdaad een startnotitie. De inbreng die jullie daarop geven via een zienswijze die kunnen dan meegenomen worden in het conceptbeleidsplan waar jullie dan ook weer een zienswijze op kunnen geven. Dus dat wilde ik toch nog even expliciteren.

De voorzitter: Mijnheer De Groot, vervolgt u uw verhaal.

De heer De Groot: Ik denk dat ik wel aan het eind ben. Ik denk dat het van belang is dat we ... Er zijn een aantal goede suggesties gedaan vanavond die ook meegenomen worden nu na de uitwerking van het beleidsplan die richting geven. Dat betekent ook dat we in ieder geval niet pas later terugkomen met een plan waarvan u zegt, was nou maar eerder eens een keer bij ons gekomen, dan hadden we in het begin al gezegd dat we x, y of z gewild zouden hebben. Dus ik ben heel blij met deze procedure. Is gevolg van volgens mij het rapport Mol, dat in de vorige periode opgesteld is, om de besluitvorming en de betrokkenheid van de raad te vergroten. Ik denk wat dat betreft dat dit een mooi voorbeeld is om dat goed en succesvol te doen. Betekent wel dat we het nog moeten leren met elkaar en dat we dus ook misschien wat geduld moeten hebben als de dingen misschien iets anders gaan. Dus weer wat anders als je een raad afschrijft of een portefeuillehoudersoverleg. Dat zijn allemaal dingen die denk ik in de loop van de tijd heus al veel beter gaan. Maar ik ben in ieder geval blij met deze stap. Dank u wel.

De voorzitter: Nou had de heer Merckx nog wat vragen en dat hoort niet in de startnotitie thuis waarschijnlijk, maar over wat getallen. Heeft u daar enigszins zicht op? Mevrouw Hartkamp.

Mevrouw Hartkamp: Ik heb in ieder geval een getal gehoord over jongeren die op een wachtlijst staan. Nou is de categorie jongeren altijd, waar heb je het precies over? In ieder geval boven de achttien, voor beschermd wonen, want dat is Wmo. Maar gaat het dan tot 23 of 27? Daar zitten dus wat variaties in. Wat we hebben opgeschreven, is dat er een toename is gekomen vorig jaar. Die toename is ... In concreto is dat gaat het om tien jongeren vanaf 18 jaar.

De voorzitter: Vanaf hoeveel ... Want 10 jongeren, komt het vanaf 1 of komt dat vanaf 100?

Mevrouw Hartkamp: Die zijn erbij gekomen. Als wij kijken naar hoeveel mensen wij überhaupt op een wachtlijst krijgen per jaar, nieuwe aanmeldingen, dan gaat het maar om een stuk of tien, twintig in totaal. Het gros is volwassen. Dus dat er nu ineens tien jongeren in een paar maanden tijd vorig jaar zijn bijgekomen, is voor ons wel extra reden om goed aan de slag te gaan met dat schot van 18-min, 18-plus.

De voorzitter: Dank u wel. Wie heeft er nog vragen? Dan beginnen we bij de heer Merckx.

De heer Merckx: Dank u wel, voorzitter. Kijk, ik denk dat het juist ... Het voorbeeld dat u geeft en de vraag die ik gesteld heb aangeeft hoe belangrijk het is dat er goede informatie wordt gegeven. Want als u tien jongeren normaal hebt en dan komen er in een keer tien bij, dan is daar iets aan de hand. De heer Ben Wichers heeft ook al aangegeven, daar zitten ... De jongerenzorg is ook onze grootste zorg. Dus het is ook iets waar ... Dit zijn niet cijfertjes om cijfertjes alleen. Het zijn cijfertjes omdat het over mensen gaat. Als we in een keer blijkbaar handjes tekort hebben of middelen tekort hebben of wat dan ook en er moet geïnvesteerd worden, dan moeten we keuzes maken. Dat heeft de heer Wichers ook al gezegd. Dus we moeten ... Dit is niet om het een of het ander. Het gaat hier over mensen en hoeveel en wat wordt erin geïnvesteerd en wat is onze ... En wat krijgen we daarvoor terug? Dus ik vind het allemaal prachtig dat iedereen zo blij is met dit document en dat er

ervaringsdeskundigen zijn, ook allemaal fantastisch dat daar iedereen van kan leren, maar als we niet weten waar we onze jeugd mee naartoe nemen en wat daarin voor nodig is, dan zitten we hier 33 pagina's te discussiëren dat we allemaal zo tevreden zijn met elkaar, maar we weten niks. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Juffermans.

De heer Juffermans: Ik wilde toch niet voortbouwen op mijn voorganger, maar ik wilde terug naar de wethouder. Want er is 22 januari hier in deze commissie een uitvoerige discussie geweest over het conceptprogramma Transformatie sociaal domein. Daarin is gesteld dat wat lokaal kan, moet je lokaal doen. Wat je dat niet ... Als je dat niet kunt, dan moet je gecertificeerde hulp krijgen, toch? En dat hebben wij niet. Althans, niet in dat transformatieconceptplan. Mijn vraag is dus gewoon wat wij lokaal hier, ook al hebben wij dan geen getallen, tenminste, wij beschikken hier niet over getallen, ben ik met mijn voorganger eens, maar mijn vraag is gewoon voortbouwend op dat conceptprogramma Transformatie sociaal domein, in hoeverre wij lokaal in staat zijn tot het behandelen van allerlei lichte gevallen, zal ik maar zeggen. Dat is een legitieme vraag, maar die is niet beantwoord.

De voorzitter: Volgens mij is er beantwoord dat het namelijk allemaal via de regio gaat en dat het niet lokaal gebeurt. En dat regio in dit geval lokaal is.

De heer Juffermans: Maar dan spreken we, het spijt me dat ik u in de rede val, voorzitter, maar waar zijn we dan mee bezig? We zijn met een transformatie bezig van het sociaal domein. Als je dat hele conceptprogramma dan opzijzet en je gaat beweren dat je hier niks hoeft te doen, dan heb je een maand geleden niet goed geluisterd en is er wel degelijk sprake van het feit dat je lokaal wel een activiteit zal moeten ontwikkelen.

De heer De Groot: Voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer De Groot.

De heer De Groot: Ik denk dat het wel goed is om hier even op te reageren. Ik denk dat we even twee dingen uit elkaar moeten halen. We hebben te maken met het transformatieplan wat erop gericht is om zware zorg te voorkomen, lichte zorg zo veel mogelijk lokaal te behandelen en ook proberen met preventie dingen te voorkomen. We hebben het hier over gevallen van een gewicht wat nooit de bedoeling van is geweest dat die in HABEL-verband in het lokale team, het lokale team is een HABEL-team, dus niet alleen van Laren, laat dat ook duidelijk zijn, en ook niet het BEL-team, om die op een plek te behandelen waar je de kritische massa hebt om het te behandelen. Dat zit bij ons in de regio. Is een uitstekend niveau om dit aan te pakken.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Merckx had nog een aanvullende vraag, geloof ik.

De heer Merckx: Het was mij ... Het duizelde me even. Want we hebben inderdaad gesproken over de transformatie van het sociaal domein in de HABEL. Dit stuk is volgens mij voor de beschermde opvang in de regio. Dus dit is volgens mij niet een ... Precies. Het is iets geheel anders. Dus misschien dat de wethouder dat nogmaals kan bevestigen, dat dit gaat over beschermde opvang in de regio en het beleidsplan daarvoor en niet over het sociaal domein en het plan dat daarvoor geschreven is. Dank u wel.

De voorzitter: Hij knikt. De heer Jacobse van Larens Behoud.

De heer Jacobse: Ik sluit in ieder geval mijn of onze reacties af. Ik begon mijn praatje met, dit is een oefening die geldt voor zes gemeenten, waaronder de gemeente Hilversum, wat een hele grote is. Wat mij zorgen baart, is, laat ik eerst zeggen dat ik het begrijp, maar dat neemt mijn zorg niet weg, dat als ik naar de tekst kijk en dan kom ik weer bij dat alineaatje over jongeren, dan staat daar, we hebben de ambitie om hier aanvullend herstelgericht en ondersteunend, blabla. Dan hebben we de behoefte om aan de gang te gaan. Heb ik net ook al gehoord. De intentie leeft om. Iemand riep weten. Weten. Mijn zorg is, mijn grote zorg is, ik ben nogal pragmatisch ingesteld, hoe dan? Wat pakken we aan, hoe pakken we dat aan, hoe pakken we dat met die zes gemeenten aan en wat is de basis van handelen? We blijven toch een beetje in een pak papier steken, wat ik buitengewoon begrijp, maar niet begrijp. Ik ben eigenlijk niet boos over of zo, maar ik zou zo verschrikkelijk graag ... Kijk, we kunnen dat praktijkgericht inrichten, we kunnen dat met ervaringsdeskundigen proberen aan te pakken. Goed idee overigens. Wat overigens ook nog een goed idee is, als wij met zijn allen eens een keertje ergens gaan kijken bij u als u aan het werk bent daar. Dat is nog even een ander verhaal. Ik wil hier weten en leren wat er gebeurt met deze notitie en alles wat daarachter zit. Ik kom daar om de een of andere reden maar niet achter en ik weet het niet meer. Dus waarvoor dank. Akkoord. Prima. Maar ik wil het ... Ik weet het nu nog niet. Praktisch, technisch.

De voorzitter: De heer De Groot.

De heer De Groot: Dank u, voorzitter. Naar de heer Jacobse toe, wat we hier doen, is na een evaluatie beleidsbijstellingen doen en dan proberen dingen te verbeteren die breed in het veld als belangrijke wijzigingen gezien worden, die op zich goed te passen zijn binnen het kader zoals ze eerder gedaan hebben. Maar goed, dat komt dus verder, wordt dit doorontwikkeld. Dat betekent ook dat het bij u terugkomt. Maar uw zorg gaat natuurlijk ook over, wat gebeurt er ondertussen? Ik denk dat het goed is, mevrouw Hartkamp, als mag, voorzitter, daar nog iets over zegt. Maar tijdens de verbouwing blijft de winkel open. Deze zorg die laten we niet zomaar uit onze handen vallen.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Hartkamp. Sorry.

Mevrouw Hartkamp: Maar dat is absoluut waar. Wat je ook altijd merkt, ook met alle mensen waarin je werkt aan dit soort plannen, dat op het moment dat je ergens over nadenkt, zeker mensen die in de uitvoering actief zijn, dan gaan ze ook al aan de slag. Dus dat is echt wel waar u van uit ... We gaan niet wachten tot het beleidsplan straks is vastgesteld en dan de problemen veel groter voor ons zien. Dat gaan we niet doen.

De voorzitter: Mijnheer Jacobse, tot slot.

De heer Jacobse: Dus dan is eigenlijk de titel van dit document Herstel de verbinding ook een beetje naar uzelf gericht. Dus als we fouten vinden en maken, dan herstellen we zelf de verbinding. Ik zoek dat ... Als ik naar huis ga en ik heb ruzie met mijn vrouw, dan probeer ik de verbinding te herstellen. Dat is wat u ook bedoelt in uw zorgplan?

Mevrouw Hartkamp: Dat is wel mooi, de herstelde verbinding. Zo heet het huidige beleidsplan ook. Dat vinden we zo'n belangrijke paar woorden. Het gaat inderdaad over het herstellen, niet genezen, maar het herstellen in relatie tot bijvoorbeeld omgaan met je verslaving en ervaringsdeskundigheid. Het herstellen van relaties, het herstellen van hoe je omgaat met medeburen, -collega's. Dus dat. En de verbinding zit hem daar ook in verbinding zijn met jezelf, in verbinding zijn met ander, verbindingen leggen tussen, gemeenten onderling, tussen professionals, maar ook gemeenten en professionals en ervaringsdeskundigen. Dus hij is inderdaad wel diepgaand bedoeld, die woorden.

De voorzitter: De heer De Groot nog een keer.

De heer De Groot: Dank u. Ik vind het eigenlijk ... Dank voor deze prachtige metafoor. Ik denk dat dat precies weergeeft dat dat dit een leerproces is waar je van elkaar ook moet leren, waar je ook heel veel van je cliënten kunt leren en dat we die problemen ook durven in de weg te kijken.

De voorzitter: Dank u wel. Heeft iemand van jullie behoefte om op deze zienswijze over het beleidsplan bescherming en opvang 2026-2033 in de raad over te praten, of is het een hamerstuk? Dan is het hierbij een hamerstuk.

7. 1e begrotingswijziging 2025 Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

De voorzitter: Dan komen we bij de heer Van Midden. Die heeft geduldig gewacht. Over de eerste begroting wijze 2025 omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek.

De heer ...: Mijnheer de voorzitter, die is van de heer De Groot, die is van de omgeving.

De voorzitter: U staat hier bij mij op het lijstje. Dan komen we weer bij de heer De Groot. Dus blijft u even zitten. Dank u wel, mevrouw Hartkamp, voor uw steun. Wie heeft hier vragen over? De heer De Jong van Liberaal Laren.

De heer De Jong: Wij kunnen het helemaal eens zijn met de zienswijze van de gemeente om voortaan een financiële onderbouwing daaraan toe te voegen? Anders geef je gewoon carte blanche. In het verleden gebeurde dat ook altijd, dus we hebben ook niet begrepen waarom dat nu op dit moment niet gebeurd is.

De voorzitter: Dat was uw vraag of uw opmerking? Mijnheer De Groot, wilt u reageren?

De heer De Groot: Uiteraard zijn we het daar van harte mee eens.

De voorzitter: Dat is het volgende hamerstuk, neem ik aan.

8. September- en Decembercirculaire 2024

De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 8, de september- en decembercirculaire 2024. Nu wel de heer Van Midden. Wie wil hier wat over kwijt? De heer De Jong.

De heer De Jong: Wij zijn heel blij dat de centrale overheid de gemeente Laren bedenkt met wat meer geld de komende jaren. Dus daar kunnen we helemaal achterstaan.

De voorzitter: De heer Merckx van de VVD.

De heer Merckx: Voorzitter, dank u wel. Sluiten aan natuurlijk dat gelukkig in september in december er nog cadeautjes uitgedeeld worden. Dat is heel positief. Ik had slechts één heel klein ding, om misschien het allemaal weer begrijpelijk te maken voor onze inwoners, om dan totale inkomsten dan ook even de totale uitgaven mee te nemen zodat ook de saldo van de begroting duidelijk is. Dat was het enige. Dat is gewoon even het ene tabelletje, het ander tabelletje en het uitkomsttabelletje. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Merckx. Kijk ik nog even naar de andere zijde van de tafel. De heer Jacobse.

De heer Jacobse: Ik zou, dank u wel, voorzitter, ik zou de heer Van Midden een compliment willen geven. Ik stel voor dat we de komende tijd uit die hoek meer van dit soort positieve berichten krijgen. Dan kan ik weer rustig slapen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van Midden, wenst u nog te reageren? Met een glimlach, zie ik.

De heer Van Midden: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Dank u wel voor het compliment, mijnheer Jacobse. Ik heb er alleen helemaal niks aan gedaan, want uiteindelijk is dit een bijstelling die door de minister van financiën gedaan is. Want in de nieuwe systematiek gaan we uit van het bruto binnenlands product over een reeks van acht jaar. Hij bleek iets verkeerd gerekend te hebben, waardoor het ik geloof 0,1 procent of zo bijgesteld is. Dat levert alle gemeenten iets meer geld op. Dat zien we hier terugkomen. Wat de opmerking betreft van de heer Merckx om te salderen, volgens mij hebben we het gesaldeerd. Want onder het kopje Financiën staat het saldo van de begroting en dat zijn toch echt de inkomsten en de uitgaven na de decembercirculaire. Dan zien we dat we uiteindelijk in 2028 eindigen op 242.000 in de min.

De voorzitter: Mijnheer Merckx.

De heer Merckx: Daar heeft de heer Van Midden volledig gelijk in. Maar ik dacht, het is even handig om inkomsten, uitgaven, saldo, dus één tabelletje extra, zodat het voor de inwoners inzichtelijk is, inkomsten, uitgaven, saldo. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik neem aan dat dit ook een hamerstuk is. Iedereen eens?

9. Uitvoering deel werkzaamheden IHP Gooische School

De voorzitter: Dan komen we bij agendapunt 9, uitvoering deel werkzaamheden IHP Gooische School. De directeur is aanwezig hier in de commissiezaal. Het voorstel is vooruitlopend op het IHP onderwijs in te stemmen met de benodigde maatregelen bij de Gooise School. Het benodigde bedrag van 470.000 euro hiervoor beschikbaar te stellen. Hiervoor de vierde begrotingswijziging vast te stellen en de extra kapitaallasten van 12.455 euro incidenteel in 2026 ten laste te brengen van de begrotingsresultaten. Wie wil hier wat over kwijt? Beginnen we bij de heer De Jong.

De heer De Jong: Als ik het goed begrepen heb van mijn fractievoorzitter, dan is het de bedoeling dat wij nu dus toestemming geven om dit in de commissie en de raad deze maand te behandelen en niet om nu het voorstel aan te nemen. Maar op zich zijn wij helemaal akkoord, en om het te behandelen, en om het geld beschikbaar te stellen. Dus wij zijn voor beide eens. Maar volgens mij is het eerste alleen aan de orde op dit moment, heb ik begrepen.

De voorzitter: Het behandelen. Wie nog meer het woord? Mijnheer Juffermans? Nee. mijnheer Wichers Schreurs.

De heer Wichers Schreurs: Dank u wel, voorzitter. Ik zit een beetje aan de linkerkant, dat wordt soms wel eens veronachtzaamd. Het is natuurlijk zo dat wij gewoon het bijzonder belangrijk vinden gewoon dat kinderen naar school kunnen gaan, en al helemaal dat ze veilig naar school kunnen gaan. Dus zodra daar iets aan de

hand is, dan zal daar dus aan gewerkt moeten worden. De vraag die ik hierbij heb, is eigenlijk, is het nu zo gewoon dat wij onderhoud echt achterstallig hebben laten worden omdat we bezig zijn met het IHP? Of is dat dus niet zo, dat is dan de vraag. Wat erachter wegkomt gewoon, als zij met het IHP bezig gaan, houden we ons ook dan niet alleen bezig met de huidige inhaalslag, maar maken we ook beleid om naar de toekomst toe te voorkomen dat we weer in een situatie komen van achterstallig onderhoud?

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer De Groot wordt hierbij ondersteund daar waar nodig door Martijn van Os. Mijnheer De Groot.

De heer De Groot: Dank u, mijnheer De Jong, voor de steun voor dit, vinden wij, heel belangrijke voorstel waar de school ook opgelucht adem kan halen als dit achter de rug is. Er zijn grote zorgen over de brandveiligheid. Met deze procedure die we niet graag vaak willen herhalen, zijn we toch blij dat we in de gelegenheid zijn om dit hier nu naar voren te brengen. Dank daarvoor. Naar mijnheer Wichers Schreurs toe, ja, er is zeker jarenlang wel geld ontvangen van het Rijk om onderhoud te plegen. Maar goed, dat is aan andere dingen besteed en daar heeft u raad in ingestemd. Dat is niet anders. We komen nu dingen tegen die nu behandeld moeten worden en we hopen ook dat we juist door de grote inventarisatie die we gedaan hebben per school goed gekeken hebben met deskundigen wat er moet gebeuren, dat we daarmee ook naar de toekomst toe naar menselijke maat zo goed mogelijk dit kunnen voorkomen, dat we de scholen op allerlei gebieden toekomstgeschikt maken.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Jacobse kwam nog achteraf met een vraag.

De heer Jacobse: Achteraf, wij hebben dit natuurlijk wel besproken. Laat ik een ding vooropstellen. Het kan niet zijn dat wij een school hebben die dermate gebreken vertoont dat de leerlingen die daar les krijgen in gevaar komen. Daar is geen discussie over mogelijk. Dus vul elk bedrag in, maar dat mag ik niet hardop zeggen, dat gaan we doen. De vraag is natuurlijk of je dit in het IHP-verhaal moet stoppen, of dat je gewoon moet zeggen, we gebruiken het eerste deel van ik geloof deel A van die IHP-zaak om achterstallige dingen te doen. Dan heb ik een verrassing voor ons allemaal. We komen bij elke school achterstallige dingen tegen. Het wordt een beetje gedoe. Ik vind het ... Dus dit moet gebeuren. Dit is voor mij oké. Of we het dan nu doen of over drie maanden of over ... Het is goed. Veiligheid boven alles. Alleen de vraag is of je een precedentwerking schept. Want als ik directeur was van de school en ik had een lekkend dak, dan hing ik morgenochtend aan de telefoon of ze bij mij ook kunnen beginnen voor zo'n beetje in juni, juli of zo voor het nieuwe schooljaar. Ik ga er voor het gemak maar van uit dat dat niet gebeurt. Ik ben buitengewoon positief over dit voorstel. Ik vind het erg veel geld. De aandachtige luisteraar die heeft ons net een voorstelletje van een begrotingswijziging van drie mille door horen sturen. Alsof er niks gebeurd is, gaat het nu over vijf ton, retteketet. Dan wordt het in het verhaal ook nog uitgelegd dat het plafond er weer uit moet, want we hebben nog wat meer te doen en zo. Ik wil vooral voorkomen dat de luisteraar, maar wij ook in het bijzonder, het gevoel krijgen dat dit wat rommelig wordt. Dat staat los van de noodzaak. Dus als er wordt vastgesteld dat het moet gebeuren, dan is mijn partij volledig positief over dit voorstel. Dus laten we het alsjeblieft doen. Dat is wat het is. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Merckx, u had nog een opmerking.

De heer Merckx: Dank u wel, voorzitter. Er zijn hier twee dingen. De bijdrage van de heer Wichers Schreurs deed dat mij herinneren weer. Dat is namelijk, ik denk wel dat het heel goed is dat wat de wethouder heeft ons medegedeeld, dat het geld is aan alle het ... Het geldt voor grootonderhoud van scholen aan allerlei leuke dingen voor de mensen zijn besteed en niet gereserveerd. Ik hoor wel graag nu dan dat wat er in de toekomst wordt ontvangen van het Rijk, dat we dat wel netjes op een voorziening zetten, zodat we hier niet over tien

jaar of twintig jaar weer met hetzelfde akkefietje zitten. Daarnaast nog even een technische vraag, en uiteraard laat ik ook even duidelijk zijn dat vanuit de VVD wij deze renovatie volledig steunen, omdat het inderdaad hoognodig is dat kinderen veilig en gezond naar school kunnen, kijk, dat het ... Dit is onderdeel van het IHP en dus moet dit ook gedaan worden. Ik begrijp even niet dat, en dan kan ik vast en zeker een lesje boekhouden van de heren Van Midden krijgen, maar dat dit al inmiddels in de begroting staat voor 2025 en dat we dan toch nog een keer apart kapitaallasten moeten gaan nemen in dit jaar Dus dat is ... Dus het staat in de begroting, maar we gaan het ook nog een keer apart kapitaliseren. Dat is natuurlijk gemeentelijke boekhouding, maar ik denk dat het goed is om dat even te verklaren. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Niekus had ook nog een vraag.

Mevrouw Niekus: Vraagje aan de directeur van de Gooise School. In het verleden was de Gooise School, de ouders moesten een ouderbijdrage betalen. Is dat nog steeds zo? Want toen was de Gooische School de enige school die dat vroeg. Maar ik weet niet hoe dat op dit moment is.

De voorzitter: Dank u wel. mijnheer De Groot.

De heer De Groot: Dank u. Ik heb al op de heer Wichers Schreur gereageerd. Dank dat mijnheer Jacobse dit voorstel steunt. Natuurlijk is het veel geld, maar het is begroot voor het IHP. We halen dit stukje naar voren en dat komt ook omdat we comfort voelden na de discussie met de werkgroep dat dit een goede zaak is om naar voren te halen en dat het ook gerechtvaardigd is omdat in de scenario's die voorgelegd worden andere scenario's met betrekking tot de Gooische School daar niet meer in voorkomen. Dus dat is ook het moment om op te treden en aan de gang te gaan. Door de inventarisatie die we gedaan hebben, ook inderdaad zoiets dat we dit ook mee onder de knie hebben. We gaan het ook verduurzamen op een goede en ook pragmatische manier, met respect voor de monumenten. Dus er wordt op alle kanten gewerkt om dit toekomstbestendig te maken. Mijnheer Merckx heeft het over de kapitaallasten. Daar is mijnheer Van Midden beter in thuis. Ik kan in ieder geval aangeven dat het geld besteden wat we van het Rijk krijgen, het komt in een lumpsum, maar je kunt herleiden welk bedrag voor die school het bedoeld is met een ingewikkelde berekening, waar u denk ik beter in bent dan ik. En dan, dat bedrag zullen we wel moeten besteden de komende jaren hieraan. Het is ook raadzaam dat de raden in de toekomst dit ook zullen blijven doen. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: We besluiten dit natuurlijk in de raadsvergadering.

De heer ...: Mijnheer de voorzitter, mij is nog beloofd dat ik een cursus boekhouden mag geven aan de heer Merckx vanavond.

Mevrouw Niekus: Ik heb nog geen antwoord gehad op mijn vraag. Ik heb gevraagd, is er een ouderbijdrage nog steeds van kracht bij de Gooische School? Vroeger was de Gooische School de enige school waarin ouderbijdragen gevraagd werden. Wat wordt daar dan mee gedaan?

De heer ...: Mag ik, voorzitter?

De voorzitter: Gaat uw gang. Sorry.

De heer ...: Het klopt dat er een ouderbijdrage wordt gevraagd, maar ik meen dat dat op heel veel scholen gebruikelijk is tegenwoordig. Dus ik geloof niet dat de Gooische School daarin uniek is. Het is, wettelijk kun je geen verplichting opleggen om die te betalen. Ook de Gooische School niet.

De voorzitter: Dan de cursus boekhouden.

De heer ...: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Zo ingewikkeld is het niet. Wat we in de begroting 2025 gedaan hebben, is dat we alle investeringen en ook de kapitaallasten voor de investering in de scholen al pro forma meegenomen hebben, zonder dat we daar al formele besluit van op hebben. Als je kijkt op pagina 140 van de begroting, ik ken hem niet uit mijn hoofd, maar ik heb het even net nagekeken, dan zie je dat we daar al gevraagd hebben om een jaarlaag of 2025-2026 voor de Gooische School 2,9 miljoen euro ter beschikking te stellen. Daar trekken we eigenlijk nu de eerste ruim vijf ton uit die we ook daadwerkelijk nu gaan gebruiken. Die activeren we voor 2025 en vanaf 2026 gaan we de kapitaallasten in de begroting verwerken. Daarmee trekken we eigenlijk een jaartje naar voren toe. Dat is eigenlijk het sommetje.

De voorzitter: Dank u. U hebt het over ruim vijf ton, maar het gaat om een kleine vijf ton. Maar er zit toch wel een verschil tussen van een ton. Dan gaan we dit natuurlijk ... Gaat naar de raad, maar hoe gaat het dan naar de raad? Gaan we hierover praten in de raad? Of zeggen we, dit is duidelijk? Ik hoor net dat dit duidelijk is, dus een hamerstuk.

10. Rondvraag

De voorzitter: Komen we toe aan de rondvraag. Ik begin de hele tijd aan de rechterzijde van mij, maar ik begin nu een keer aan de linkerkant. Mijnheer Wichers Schreur. Nee? Mijnheer Holshuysen. De microfoon gaat aan.

De heer Holshuysen: Dank u, voorzitter. Ik moest even het goede knopje vinden. Hij kwam al even ter sprake, het conceptprogrammaplan Transformatie sociaal domein. Dat was best een ingewikkelde discussie vorige week, vorige maand. De wethouder die heeft toegezegd een terugkoppeling te zullen geven na een portefeuillehouderoverleg. Nou begonnen we de vergadering met regionale overleggen die geweest zijn. Ik was benieuwd of dat portefeuillehouderoverleg er is geweest en als dat zo is, of er dan wellicht ook een terugkoppeling is. En als het nog niet is geweest, wanneer is dat overleg er en kunnen we dan wel een terugkoppeling verwachten? Want wij wachten met smart. Dank, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer De Groot.

De heer De Groot: Dank u, voorzitter. Dat ging niet over het transformatieplan. Ik heb wel uitvoerig met het opstellen van het transformatieplan mevrouw Blom gesproken over waar de raad complicaties zit en hoe dat op te lossen. Dat zit in de pen om naar u toe te komen. Ik zal u daar uiteraard tijdig van op de hoogte stellen wanneer u dat kunt verwachten. De bedoeling is om dat het liefst volgende maand nog te doen, maar het kan best zijn dat het nog een maandje extra duurt. Maar in ieder geval, ik kan u verzekeren dat daaraan gewerkt wordt.

De heer Holshuysen: Dat is mooi, voorzitter. Dat is ook een helder antwoord. Dank daarvoor. Uit de oude doos vond ik dit document. Is nog niet zo heel oud, uit 2023. Kent u hem nog? Vonden wij een heel overzichtelijk documentje. Dus de vraag ook daarvan was, kan die misschien weer verschijnen in geactualiseerde vorm? Dat was een stuk overzichtelijker dan de hele presentatie van het conceptprogrammaplan.

De voorzitter: Dat document Sociale domein?

De heer Holshuysen: Dit is de sociale kaart.

De voorzitter: De sociale kaart.

De heer Holshuysen: Van de BEL.

De voorzitter: Wilt u daar nog op reageren, mijnheer De Groot.

De heer De Groot: Jazeker. Er wordt gewerkt aan een actualisatie van die sociale kaart. Overigens is dat geen sociale kaart van het sociale domein, maar van het voorveld wat we gebruiken juist voor preventie en om mensen uit de zorg weg te houden. Dan wordt er een update van gemaakt. Dat gebeurt regelmatig. Er wordt ook gewerkt aan een digitale sociale

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Jacobse.

De heer Jacobse: Mijnheer de voorzitter, ik vroeg mij af of de directeur van de school nog behoefte had om ons bemoedigend toe te spreken. Want anders bent u hier voor niets gekomen.

De voorzitter: U kijkt naar de verkeerde persoon. Dan gaan we naar mijnheer Juffermans. Nee? De heer Merckx. Nee. Mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Een vraag. De krant stond van de week vol over, omdat we met scholen bezig zijn, over een particuliere school die gestart is. Dat was eerst een huiswerkbegeleidingsschool, dat is op het plein. Ik vraag me eigenlijk af of dat zomaar kan. Kan iedereen gewoon zomaar een school beginnen? En dan met dit soort bedragen erbij. Ik weet niet of dat allemaal ... Ik zou het graag willen weten. Dank u wel.

De voorzitter: De heer De Groot.

De heer De Groot: Ik kan u verzekeren dat ik het ook uit de krant vernomen heb. Ja, er is vrijheid van onderwijs in Nederland, dus je kunt scholen oprichten en zeker op het moment dat je niet vraagt om bekostiging van het Rijk, wat in dit geval het geval is, mag je dat doen, mits dit past in het bestemmingsplan. Er is door die school een wijziging op het bestemmingsplan gevraagd voor ... Regus gebouw naast de Jumbo. Die is verleend en ze mogen daar het onderwijs geven. Dank voor deze vraag overigens. Moet me wel van het hart dat er gezegd werd door de directeur dat dat het onderwijs is waar kinderen in Nederland recht op hebben. Ik zie hier docenten hier in Laren en scholen onderwijs geven waar de kinderen recht op in Laren hebben. Daar ben ik hartstikke trots op.

De voorzitter: Spandoeken hangen er ook al. De heer De Jong. Nee? Mevrouw Graafsma.

Mevrouw Graafsma: Nee, dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dan zijn we rond.

11. Sluiting

De voorzitter: Dan wens ik u allemaal een hele fijne avond. Rij voorzichtig en welterusten. Hierbij sluit ik de vergadering.