



BESLISVOORSTEL RAAD LAREN

Besluitvormend orgaan

Gemeente Laren – Gemeenteraad

Gemeentecode

Laren.

Onderwerp

Locatieonderzoek Woningbouw.

Portefeuillehouder

Rood, N.

Openbaar

Ja.

Korte inhoud

Uit de Woonvisie blijkt dat er in Laren een fors tekort is aan betaalbare woningen waardoor woningzoekenden met een modaal inkomen of lager zeer moeilijk een woning kunnen vinden. Om een evenwichtige samenleving te behouden waarin alle leeftijden en alle inkomensgroepen in Laren wonen, is een gestage groei van het aantal betaalbare woningen in Laren nodig. Gelet op de ogenschijnlijk weinige woningbouwlocaties is met een open blik een locatieonderzoek uitgevoerd waar in het dorp nog woningen kunnen worden gebouwd. Uit de dialoog met de samenleving komt onder meer naar voren dat woningbouw groen en natuur dient te sparen. Aan andere nadelen, zoals wonen vlakbij een snelweg of extra parkeerdruk, wegen in het algemeen wat minder zwaar mee. Dit voorstel is gebaseerd op de resultaten van de dialoog.

Besluiten

De volgende locaties aan te wijzen als kansrijk om mogelijkheden voor woningbouw te onderzoeken (aantallen indicatief, volgorde betekent niets):

- 1 (Sweco 1) Groen bij Stichtsehof (20)
- 2 (Sweco 4) Torenlaan/ Co Bremanlaan (21)
- 3 (Sweco 6) Kloosterweg 39c (8, in combinatie met nr. 33 Zevenend 45)
- 4 (Sweco 7) Steenberg 5 (24)
- 5 (Sweco 10) Houtweg 25 (40)

- 6 (Sweco 11) Houtweg 29 (12)
- 7 (Sweco 13) Krommepad 5 (9)
- 8 (Sweco 20) Vredelaan/Postiljon (12)
- 9 (Sweco 21) Evertas (naast Sherpa) (12)
- 10 (Sweco 22) Plein 1945 in combinatie met nieuwe locatie Jumbo (36)
- 11 (Sweco 23) Vredelaan-Knarrenhof (24)
- 12 (Sweco 25) Veldje bij hockey (24)
- 13 (Sweco 32) Rozenlaantje/Langewijnen (12)
- 14 (Sweco 33) Zevenend 45 (40, Talpa, in combinatie met nr. 6 Kloosterweg)
- 15 (Sweco 34) Eemnesserweg 3 (54, in combinatie met pand naast Loetje)
- 16 (Sweco 35) Landgoed Larenberg (20)

Aanleiding voorstel

Uit de Woonvisie is gebleken dat Laren een tekort heeft aan betaalbare woonruimte waardoor onder andere jonge Laarders geen woning in het dorp kunnen vinden en ouderen niet kunnen doorstromen naar een woning die beter past bij de levensfase. Het percentage sociale huurwoningen bedraagt 16% ten opzichte van de totale woningvoorraad. Vanuit het Rijk is aangegeven dat gemeenten zich moeten inspannen om toe te groeien naar 30% sociaal in de woningvoorraad. Om te voorkomen dat onze inwoners geen verhuisbewegingen meer kunnen maken doordat een groot deel van wat beschikbaar komt nodig is voor diverse aandachtsgroepen (zoals instroom uit instellingen, statushouders, urgent woningzoekenden etc.), is een gematigde groei van het aantal woningen nodig, waaronder ook sociale huurwoningen. Het hoofddoel uit de Woonvisie is dan ook om het tekort aan betaalbare woningen in te lopen en in te zetten op doorstroming.

Naast een paar kleine woningbouwprojecten zijn er binnen Laren momenteel weinig mogelijkheden meer voor het bouwen van woningen. Om de doelstelling uit de Woonvisie te behalen is in het Uitvoeringsprogramma opgenomen om een onderzoek uit te voeren naar locaties waar nog woningen kunnen worden gebouwd.

Doel

Het in kaart brengen en benoemen van locaties in Laren waar woningen kunnen worden gebouwd, zodat deze locaties nader kunnen worden verkend voor de bouw van woningen in de verhouding:

- minimaal 1/3 sociale huur
- minimaal 1/3 middeldure huur (tot € 1160); of betaalbare koop wanneer betaalbaarheid tot in de verre toekomst geborgd kan worden (tot € 390.000)
- maximaal 1/3 duur.

Zie Bijlage 1: Locatieonderzoek Sweco. Bijlage 2: Alle door inwoners genoemde en eerder gemelde locaties.

Toelichting besluit (argumenten)

1.1 Bij het locatieonderzoek zijn de inwoners van Laren actief betrokken

We hebben inwoners actief bij het locatieonderzoek betrokken. Via social media, de website van de gemeente en via Larens Journaal zijn inwoners benaderd om mogelijke woningbouwlocaties aan ons door te geven. Deze oproep heeft geleid tot een grote en diverse respons en leidde ertoe dat in totaal ruim 40 locaties zijn genoemd.

Alle locaties zijn vervolgens op 16 juni jl. in twee openbare sessies in het Brinkhuis met belangstellenden, veelal inwoners, (circa 150 personen) besproken. Hierbij zijn voor- en nadelen van locaties aan bod geweest (zie samenvatting van deze avond: bijlage 3). Ook is een enquête uitgezet over de nadelen van de locaties. De enquête is ruim 500 maal ingevuld (zie uitkomsten enquête: bijlage 4).

Daarnaast zijn alle voor- en nadelen van locaties met stakeholders besproken, met name: Woningcorporatie, Huurdersvereniging, BasBEL, Goois Natuurreservaat (GNR) en Stichting Oude Landbouwgewassen Laren (SOLL) besproken. De samenvattingen van hun inbreng staan in bijlage 5.

1.2 Elke locatie heeft wel een nadeel

Het realiseren van nieuwe woningen gaat feitelijk altijd ten koste van een of meerdere aspecten. Anders gezegd, elke locatie heeft tenminste één nadeel. We hebben om de discussies mogelijk te maken, alle genoemde locaties zo goed mogelijk gerubriceerd op basis van de volgende nadelen:

1. Ten koste van bomen/groen
2. Nabij A1
3. Ten koste van Natuur (Natuur Netwerk Nederland)
4. Nabij sport
5. Levert parkeerdruk op
6. Ten koste van akkers (SOLL)
7. Ten koste van bedrijfsbestemmingen

1.3 Akkers en NNN vallen af

Bij de inwonersavonden, de stakeholdersdialoog en uit de enquête is gebleken, dat inwoners zeer veel waarde hechten aan het behoud van de akkertjes (meestal bebouwd door SOLL) die zich in Laren en de randen van Laren bevinden. Daarnaast is het algemene beeld, dat woningen niet in beschermde natuur moeten worden gebouwd. Het college deelt deze opvatting en vindt dat er niet gebouwd moet worden op de akkers (van de SOLL) en niet in ingerichte natuur in het Natuur Netwerk Nederland (NNN). In de Omgevingsvisie kan dit uitgangspunt worden vastgelegd en zo doorwerken in toekomstige omgevingsplannen.

Het standpunt dat niet in natuur met NNN-status moet worden gebouwd, wordt gedeeld

door de provincie. Zij staan bouw alleen in het NNN toe als er een groot maatschappelijk belang is, er geen alternatieven zijn en de natuur elders wordt gecompenseerd (meerwaarde-bepaling). Met andere woorden, bouwen in de NNN is op zich niet per definitie uitgesloten maar kan alleen als de natuur verbetert.

1.4 Liever niet ten koste van bomen en (openbaar) groen

Laren heeft een groen karakter. Dit groene karakter wordt ook gewaardeerd en inwoners willen dat karakter zoveel mogelijk beschermen. Toch is bijna geen enkele woningbouw-ontwikkeling mogelijk als ook niet bomen worden gekapt en/of ten koste gaat van groen. Wij willen daarom als voorwaarde voor ontwikkelingen vastleggen, dat de kap van bomen en groen in privétuinen en van openbaar groen op zich mogelijk is, maar dat dat niet onevenredig ten koste mag gaan van de groene beleving van de woonwijk. In de nabije toekomst vragen we de gemeenteraad of er wellicht maatwerk geboden kan worden met betrekking tot de herplantplicht, op bepaalde locaties op de lijst. Deze verplichting kan grondexploitaties verder bemoeilijken en komt boven op de verplichting om twee derde betaalbaar te realiseren.

1.5 Geen overlast qua parkeren

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met parkeren van auto's. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot parkeeroverlast voor de omgeving. Dit betekent dat aan de parkeerrichtlijnen van de CROW moet worden voldaan qua parkeren op eigen terrein of er dient aangetoond te worden dat parkeren probleemloos in het openbare gebied kan. Creatieve oplossingen voor parkeren, bijvoorbeeld het gebruik van deelauto's, kan – mits goed onderbouwd – leiden tot een positieve beoordeling.

1.6 Bouwen nabij de sportvoorzieningen kan

Een van de benoemde nadelen bij het locatieonderzoek is 'nabij Sport'. Dat nadeel kan op meerdere manieren worden uitgelegd. Enerzijds kan het ruimte innemen van sport. En anderzijds kan het nadeel zijn, dat sportactiviteiten geluid maken of licht produceren waardoor de bouw van woningen mogelijk gehinderd wordt. Uit de enquête en de participatie-avonden, vonden bewoners deze nadelen niet heel zwaarwegend. Ontwikkelingen bij sport lijken in die zin op zich wel kansrijk. Overigens moet bij ontwikkeling wel nog steeds aan milieuvoorschriften worden voldaan (geluid, licht enz.) en niet alle locaties zijn even kansrijk.

1.7 Bouwen in de buurt van de snelweg kansrijk

Tijdens de avond met de inwoners en uit de enquête is ook naar voren gekomen, dat het niet erg bezwaarlijk is om in de buurt van de snelweg te bouwen. Als het geluid en uitstoot etc. binnen de normen blijft of te brengen is, is het een optie om daar te bouwen.

1.8 Rood voor rood (bedrijfsbestemmingen) is heel kansrijk

Tijdens de avond en uit de enquête bleek ten slotte, dat het bouwen van woningen op

bedrijvenlocaties erg kansrijk wordt gevonden. Over het algemeen neemt de hoeveelheid bebouwing dan relatief beperkt toe (verharding neemt vaak af) en van toename van de overlast door verkeer en parkeren, is niet altijd sprake. Locaties met een bedrijfsbestemming (of mogelijk maatschappelijk en katoenen) zijn daarom kansrijk.

1.9 Kansrijke locaties leveren ruim 360 woningen op

De volgende lijst willen wij prioriteit geven (de nummering is conform de rapportage van Sweco):

Shortlist t.b.v. QuickScans Sweco				
Nr.			opmerkingen/	
Sweco	Locatiennaam	aantal	aandachtspunten	Nadeel
1	Groen bij Stichtsehof	20		groen
4	Torenlaan/ Co Bremanlaan	21		groen
6	Kloosterweg 39c	8	i.c.m. nr 33 Zevenend 45	bedrijfsbestemming
7	Steenbergen 5	24		groen
10	Houtweg 25	40		groen, snelweg
11	Houtweg 29	12		groen, snelweg
13	Krommepad 5	9		parkeren
20	Vredelaan/Postiljon	12		groen, sport
21	Evertas (naast Sherpa)	12		groen
22	Plein 1945 icm nieuwe locatie jumbo	36		parkeren
23	Vredelaan Knarrehof	24		groen, snelweg
25	Veldje bij hockey	24		sport
32	Rozenlaantje/Langewijnen	12	is Papageno (6+6)	groen
33	Zevenend 45	40	Talpa, icm nr 6 Kloosterweg	bedrijfsbestemming
34	Eemnesserweg 3	54	i.c.m. pand naast Loetje	bedrijfsbestemming
35	Landgoed Larenberg	20		
	<i>Totale aantallen</i>	364		

De percelen met nummers 21 en 25 zijn in eigendom van de gemeente en willen we op korte termijn gaan oppakken. De andere locaties zijn van derden en met sommige van hen zijn we al in overleg. De snelheid van ontwikkeling is (mede) afhankelijk van planvorming van deze eigenaren. Aan plannen met de grootste aantallen woningen, wordt in het licht van de doelstellingen van de Woonvisie prioriteit toegekend.

1.10 De locaties kort bezien

(1) Groen bij Stichtsehof (6.125 m2)

Dit perceel ligt aan de Naarderstraat, op de hoek met de Lange Wijnen en direct noordelijk van de Stichtsehof. Hier woningen bouwen gaat ten koste van groen/bomen. Voordeel is wel, dat de bereikbaarheid goed is en er weinig andere woningen in de omgeving staan. Mogelijk ander voordeel is, dat het mogelijkheden biedt om de Lange

Wijnen te verbreden zodat de bereikbaarheid van de buurt (en dus ook het Rosa Spierhuis) wordt verbeterd.

(4) Torenlaan – Co Breemanlaan (5.000 m²)

Dit perceel maakt deel uit van het rijksmonument aan de Torenlaan. Ontwikkeling van de randen van de tuin is mogelijk zonder dat dit ten koste gaat van de monumentale waarde van de woning en tuin. Bij de bouw van de woning aan de Torenlaan (omstreeks 1920) was de tuin ook veel kleiner dan nu. Later is de tuin door grondaankopen vergroot en vervolgens ook weer kleiner geworden vanwege de bouw van de woningen aan de Co Breemanlaan. In de tuin staan (uiteraard) wel bomen.

(6) Kloosterweg 39c en (33) Zevenend 45, Talpa

Beide percelen hebben een bedrijfsbestemming/kantoorbestemming. Hier kan dus het principe van rood voor rood worden toegepast. Het perceel Kloosterweg 39c biedt ruimte voor acht appartementen en Zevenend 45 voor ca. 40 appartementen. De kopers/eigenaren hebben ons laten weten, samen te willen werken zodat de door de gemeente gewenste kwalitatieve verdeling gehaald kan worden.

(7) Steenberg 5, (10) Houtweg 25 en (11) Houtweg 29

Dit zijn percelen bestaande uit (hele) grote tuinen van villa's. Bebouwing gaat ten koste van bomen/groen. Aandachtspunt bij bebouwing, is het behoud van de stedenbouwkundige structuur van de wijk.

(13) Krommepad 5

Krommepad 5 c.q. het naast gelegen perceel is 1.870 m² en ligt in het centrum van Laren. Het perceel is het voormalige erf van de boerderij en er staat nog wat bebouwing. Het is een grasveldje, met aan de randen enkele bomen. Op zich is de locatie zeer geschikt voor een beperkt aantal grondgebonden seniorenwoningen.

(21) Evertas

Is eigendom van de gemeente Laren en ligt naast enkele woningen in gebruik bij Sherpa. Bebouwing gaat ten koste van openbaar groen/bomen. Dit nadeel kan beperkt worden door tiny houses tussen het groen te realiseren. Bebouwing past op zich prima in de stedenbouwkundige structuur van de wijk, met aan beide zijden van de straat (rijen) woningen.

(22) Plein 1945, met verplaatsing van Jumbo

Het plein is eigendom van de gemeente. Op het zuidelijk deel van het plein zou bebouwing kunnen plaatsvinden door middel van het realiseren van een appartementengebouw, waarbij op de verdieping appartementen passen, op de begane grond de supermarkt Jumbo, en daaronder een (grote) parkeergarage. Voordeel van deze combinatie is dus de verplaatsing van Jumbo. Jumbo wil al enige tijd de supermarkt

vergroten en het laden en lossen verbeteren. Zonder vergroting zou Jumbo op termijn het dorp wellicht verlaten, omdat de beperkte omvang een rendabele exploitatie in de weg staat. Bebouwing op het Plein 1945 zou uitbreiding mogelijk maken. Op de huidige plek van de Jumbo (op de begane grond) zouden dan eveneens woningen/appartementen kunnen komen. Aandachtspunten zijn parkeren (maar wellicht kan de parkeergarage groter worden dan alleen onder de nieuwe bebouwing) en de eisen voor betaalbaarheid (slechts eenderde vrije sector). De investeringen zijn hoog en dit staat op gespannen voet met de betaalbaarheidseisen.

(23) Vredelaan (Knarrenhof)

De villa's aan de Vredelaan hebben hele grote tuinen en de inmiddels wat oudere bewoners zouden willen verhuizen naar een kleinere woning in hun eigen tuin en dus kunnen blijven wonen in hun eigen wijk. In deze tuinen staan veel bomen. De percelen bevinden zich in de buurt van rijksweg A1. Mogelijk dat er geluidwerende voorzieningen moeten worden getroffen om tot een goed woonklimaat te komen.

(25) Veldje bij hockey

Dit veldje is al enige tijd in beeld voor tijdelijke woningen. Nadeel dat het in de buurt van sport is. Aan de ene kant kan het geluid en licht van de hockey hinderlijk zijn en aan de andere kant wordt het veldje (sporadisch) voor sportdoeleinden gebruikt. Geluid en licht kunnen naar verwachting goed worden opgelost. Op verzoek van de raad zijn een aantal conceptaanbieders al gevraagd met een schets te komen.

Het bebouwen voor tijdelijke woningen is over het algemeen niet rendabel. Vooral omdat bij een looptijd van tien tot vijftien jaar de investering niet kan worden terugverdiend. Voorkeur zou dan ook hebben om permanent te bouwen. De locatie zou geschikt kunnen zijn voor bijvoorbeeld 24 kleine huurappartementen. Om budgetneutraal te kunnen ontwikkelen kan ook nog worden samengewerkt met een eigenaar van een andere locatie zodat over het geheel van beide locaties 1/3, 1/3 en 1/3 kan worden gebouwd. Uiteraard moet dit dan financieel worden verrekend.

(32) Rozenlaantje / Lange Wijnen.

Het perceel ligt zuidelijk van de Stichtsehof en ook zuidelijk van Papageno. Er is een initiatief om voor Papageno ca. zes woningen/appartementen te bouwen. Dit zou in combinatie kunnen met ca. zes kleine appartementen voor jongeren. Bouw zou ten koste gaan van de tuin van een woning.

(34) Eemnesserweg 3, in combinatie met Jordaan 35 en 35 (pand naast Loetje).

Eemnesserweg 3 is het voormalige pand van garage van Amersfoort. Dit pand, waarvoor al enige tijd geleden een vergunning is verleend voor een bedrijfsbestemming met een dubbele parkeergarage daaronder, is al geruime tijd in beeld voor woningbouw. Bebouwing gaat dan dus ten koste van een bedrijfsbestemming. Door te kiezen voor een

combinatie met de percelen aan de Jordaan (deels kantorenbestemming en deels een woonbestemming) waar ook een appartementengebouw kan komen, kan worden voldaan aan de gewenste verdeling 1/3, 1/3 en 1/3. Parkeren is een aandachtspunt.

(35) Landgoed Larenberg

Het Landgoed ligt deels in de NNN en deels in het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) van de Omgevingsverordening van de provincie. Bouwen bij het landgoed (binnen het BPL) is dus op voorhand wel als zeer lastig te kwalificeren. Toch willen wij bezien of er een vorm van woningbouw mogelijk is. Enerzijds uiteraard omdat we in Laren woningen nodig hebben, maar anderzijds ook ter ondersteuning van het onderhoud van het landgoed. De bouw van woningen zal daarom ook in samenhang met het behoud en ontwikkeling van het landgoed worden bezien.

Duurzaamheid

De bouw van woningen voorziet in een duurzame behoefte aan woonruimte. Daarnaast zullen nieuwe woningen uiteraard gasloos en nagenoeg energieneutraal worden gebouwd.

Vastgesteld wettelijk- en beleidskader

Woonvisie, Bestuursopdracht Locatieonderzoek woningbouw Laren

Relatie BEL-gemeenten en BEL Combinatie

N.v.t.

Elke afzonderlijke gemeente is verplicht om te voorzien in woonruimte voor doelgroepen van beleid.

Kanttelingen

1. Elke locatie heeft nadelen

Zoals eerder gemeld, is er bij elke locatie wel een nadeel te bedenken. Aan de andere kant hebben sommige locaties ook duidelijk voordelen. In zijn algemeenheid geldt bij elke locatie, dat woningbouw op die locatie, het karakter van Laren (prettig wonen in het groen) niet te zeer mag aantasten. Hierbij moet niet uit het oog worden verloren, dat Laren begin vorige eeuw vooral een boerendorp was. De bouw van de vele grote en mooie woningen in die periode heeft het beeld van Laren toen erg veranderd. Maar dat beeld koesteren we nu wel. De bouw van extra woningen nu, verandert het beeld ook. Het is wel onze taak om de kwaliteit te bewaken.

We hebben inmiddels brieven ontvangen en gesprekken gevoerd met inwoners over verschillende locaties. Deze mensen zijn over het algemeen vooral bang dat woningbouw te koste gaat van de rust of het prettige woonklimaat in Laren.

1.2 Er vallen locaties af

Achtereenvolgens vallen de volgende locaties af:

- (2) Boven parkeerterrein Schuilkerpad: Bebouwing van woningen zou op zich wat wezensvreemd zijn in het redelijk open gebied. Verder lastig qua parkeren, ook tijdens de bouw.
- (3). Akker Schuilkerpad: Is akker en valt daarom af.
- (5) Zevenend 26a: Op zich kan deze bedrijfsbestemming ingeruild worden voor een woonbestemming. Maar omvang is te beperkt (325 m²). Eén of twee woningen is een optie.
- (8a en 8b) Akker Zevenenderdrift/Schuilkerpad en akker de Kwartel: Zijn akkers en vallen daarom af.
- (9) Veerweg: Ligt in NNN. Sluit wel aan bij andere bebouwing en/of percelen buiten NNN. Kan alleen worden bebouwd als NNN wordt gecompenseerd. Hiervoor zijn afspraken nodig met de provincie. Valt daarom voor dit onderzoek af, maar hoeft daarmee niet definitief uit beeld te verdwijnen.
- (12) Kerkbomenkwekerij (in de Eng): Ligt in de NNN (in de Engen) en sluit niet aan bij andere bebouwing. Ook als NNN wordt gecompenseerd, lijkt het geen logische locatie omdat het niet aansluit op de bebouwing.
- (14) Sint Janstraat 26: Is garage Bouwman. Op zich geschikt voor woningbouw, maar is te klein voor 9 woningen. Minder woningen kan op zich wel.
- (15) Volkstuinjes Jagerspad: Liggen in de NNN en er is ook een duidelijk aantoonbare behoefte aan het huidige recreatieve gebruik.
- (16) Torenlaan bij rotonde: Te klein voor negen woningen, de ondergrens voor dit onderzoek.
- (17) Akker Tafelberweg/Wally Moesweg: Is akker.
- (18) Melkweg/Mauvezand (Hut van Mie): Maakt onderdeel uit van NNN. Overigens was niet dit perceel genoemd, maar het naastgelegen perceel. Maar ook dat is onderdeel van NNN.
- (19) Binnenterrein Sint Jansstraat: Te klein en overigens ook niet bereikbaar.
- (20) Vredelaan 98 tegenover Postiljon: Op zich geschikt. Maar als de huidige woning niet wordt gesloopt, mogelijk te klein. Geen bomen of NNN. Kan daarom later nog overwogen worden.
- (24) Plantsoen Kostverloren/Engelsjan: Door langwerpige vorm (iets) minder geschikt om te bebouwen.
- (26) Groen Hanrathsingel: Gaat ten koste van openbaar groen. Is een wadi. Inbreiden op deze plek is stedenbouwkundig lastig.
- (27) Akker Drift: Is een akker.
- (28) Goyergracht-zuid: Ligt in NNN, achter speeltuin. Hierdoor onlogisch om woningen te bouwen.
- (29) Rueterlaan/Lage Vuurscheweg: Ligt niet in NNN (wel BPL). Gaat niet ten koste of nauwelijks ten koste van bomen. Is nu een voetbalveldje.

- (30) Jagerspad/De Omloop: Gaat ten koste van groen en bomen.
- (31) Groeneweegje: Is onderdeel van NNN.
- (36) Achter school Laar en Berg: Gaat ten koste van groen/bomen. Op zich wel geschikt voor de bouw van enkele (vrijstaande) woningen. Ontsluiting punt van aandacht.
- (38) Hertenkamp: Is een belangrijke waarde voor Laren.
- (39) Gooiergracht bij rotonde: Is groen. Stedenbouwkundig niet passend.
- (40) Groenstrook bij Gooiergracht: Is te klein. Gaat ten koste van openbaar groen.
- (41) Paardenwei Kostverloren: Is groen.

1.3 Locaties die niet in het onderzoek zijn opgenomen kunnen in de toekomst wel worden ingediend.

Het is mogelijk, dat we locaties zijn vergeten of gewoonweg dat er locaties zijn waar niet aan is gedacht. Als zich dat voordoet kunnen eigenaren / initiatiefnemers deze wel aan ons voorleggen. Deze plannen worden op de gebruikelijke wijze behandeld.

Financiën

N.v.t.

Begrotingswijziging nodig?

Nee

Uitvoering

Met het vaststellen van de woningbouwlocaties wordt een eerste stap gezet in het daadwerkelijk realiseren van woningbouw in de toekomst. Bekeken moet worden of een bepaalde grondeigenaar geïnteresseerd is, en als dat zo is moet de geëigende procedure onder de Omgevingswet worden gevolgd. De ervaring leert dat een doorlooptijd van zeven tot tien jaar gebruikelijk is voor projecten waar nog helemaal niet aan is gewerkt. In de tussentijd worden wel projecten opgeleverd waar we al wat langer mee bezig zijn, (zoals Crailo en Eemnesserweg/Barbiersweg) en projecten waar al voortgang in is gemaakt (bijvoorbeeld Talpa en Caliskamp), uiteraard mits zij voldoen aan de eisen (tweederde betaalbaar) en er geen onoverkomelijke obstakels op het pad verschijnen.

Communicatie

De vergadering van de commissie is openbaar. Via social media en Larens Journaal zullen we de besluitvorming van de raad bredere bekendheid geven. De mensen die locaties hebben ingediend en mensen die vragen over het onderzoek hebben gesteld zullen hiervan per mail op de hoogte worden gebracht.

Bijlagen

1. Rapportage van Sweco
2. Lijst/afbeeldingen van alle door bewoners genoemde locaties
3. Verslag inwonersavond

- 4. Uitkomsten enquête
- 5. Samenvattingen stakeholdersgesprekken

Steller

hjong

Registratiedatum

21 augustus 2024